



© Christoph Pirker

## Programm der Tagung

### **Medien – Wissen – Bildung: Medienbildung wozu?**

an der Universität Innsbruck (27./28. Februar 2015)

## Conference Program

### **Media – Knowledge – Education: Why Media Education?**

at the University of Innsbruck (February 27-28, 2015)

## Inhaltsverzeichnis

Tagungsablauf / Schedule .....	3
Zusammenfassungen / Abstracts .....	7
VeranstalterInnen & ModeratorInnen / Organizers & Moderators .....	30
Weitere Informationen / Further Information .....	33
Organisatorische Hinweise / Organizational Matters.....	34

---

Die internationale Tagung wird vom interfakultären Forum *Innsbruck Media Studies* (IMS) der Universität Innsbruck (LFU) in Kooperation mit der AG Medienkultur und Bildung der Gesellschaft für Medienwissenschaft (GfM) sowie der Sektion Medienpädagogik der Österreichischen Gesellschaft für Forschung und Entwicklung im Bildungswesen (ÖFEB) als Teil der Tagungsreihe "Medien – Wissen – Bildung" mit Unterstützung folgender Einrichtungen ausgerichtet:

- Vizerektorat für Forschung der LFU
- Fakultät für Bildungswissenschaften der LFU
- Institut für Psychosoziale Intervention und Kommunikationsforschung der LFU
- Sektion Medienpädagogik der Österreichischen Gesellschaft für Forschung und Entwicklung im Bildungswesen (ÖFEB)

The international conference is being organized by the interdisciplinary forum *Innsbruck Media Studies* (IMS) at University of Innsbruck (LFU) in cooperation with the Media Culture and Education Research Group (AG Medienkultur und Bildung) of the Society for Media Studies (GfM), and the Media Pedagogy section of the Austrian Association of Research and Development in Education (OEFEb) as part of the conference series "Media – Knowledge – Education" with support of following institutions:

- Vice-Rectorate for Research of the LFU
- Faculty of Education of the LFU
- Institute for Psychosocial Intervention and Communication Research at LFU
- Media Pedagogy section of the Austrian Association of Research and Development in Education (OEFEb)

Conference languages are German and English.

Website: <http://medien.uibk.ac.at/mwb2015>

## Tagungsablauf / Schedule

### 1. Tag / Day – 27. Februar 2015

10:00-12:30	<p><b>Pre-Conference</b> (Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall, Schöpfstraße 3)</p> <p><b>Praktische Filmvermittlung: Filmische Medienbildung</b></p> <p>Carsten Siehl</p> <p>Moderation: Erwin Feyersinger</p>		
12:00-13:30	<p>Registrierung :: Arrival &amp; Registration (Schöpfstraße 3)</p>		
13:30-14:00	<p><b>Eröffnung :: Welcome &amp; Opening</b> (Raum/Room: Hörsaal)</p> <p>o.Univ.-Prof. Dr. Roland Psenner, Vizerektor für Lehre und Studierende                  Univ.- Prof. Dr. Theo Hug, Sprecher des Medienforums Innsbruck                  Dr. Tanja Kohn, Sprecherin für das Organisationsteam</p>		
14:00-14:45	<p><b>Eröffnungsvortrag :: Opening Presentation</b></p> <p><b>Medienbildung, quo vadis?</b></p> <p>Petra Missomelius                  (Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall)</p>		
	<p><b>Parallelvorträge :: Paper Presentations</b></p>		
	<p>Track 1:  <b>Early childhood and Critical Perspectives</b></p> <p>Moderation:                  Michaela Rizzolli                  Raum/Room:                  Hörsaal/Lecture Hall</p>	<p>Track 2:  <b>Bildungstheoretische Vertiefungen</b></p> <p>Moderation:                  Mandy Schiefner-Rohs                  Raum/Room:                  Seminarraum 2 (UG)</p>	<p>Track 3:  <b>Filmbildung und Medienbildung</b></p> <p>Moderation:                  Christian Stewen                  Raum/Room: Studio (UG)</p>
14:45-15:15	<p><b>Media education in early childhood – for what is it good for</b></p> <p>Stefan Aufenanger</p>	<p><b>Medien-Bildung wozu? Hat Medien-Bildung Zwecke und wenn ja, wer legt diese warum fest?</b></p> <p>Rudolf Kammerl</p>	<p><b>Erlebensorientierte Filmbildung als Beispiel cinephiler Filmvermittlung</b></p> <p>Lisa Haußmann</p>
15:15-15:45	<p><b>Medienkritik als Perspektive der Medienbildung</b></p> <p>Heinz Moser</p>	<p><b>Bildungstheoretische Implikationen digitaler Interaktion</b></p> <p>Manuela Pietraß</p>	<p><b>Filmbildung – Perspektiven der Filmvermittlung</b></p> <p>Lena Eckert und Silke Martin</p>

15:45-16:00	Kaffeepause :: Coffee Break		
	<b>Workshops</b> Moderation: Christian Quendler Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall	<b>Paper Discussions</b> Moderation: Katja Grashöfer Raum/Room: Seminarraum 2 (UG)	<b>Workshops</b> Moderation: Carsten Siehl Raum/Room: Studio (UG)
16:00-17:00	<b>Understanding the Nordic didactics of film- and TV-education</b> Yvonne Fritze, Geir Haugsbakk and Yngve Nordkvelle	<b>Der Prozess der Medienbildung bei Kindern und Jugendlichen und seine Ausrichtung durch Medienerziehung</b> Dieter Spanhel Diskutanten: Stephan Münte-Goussar et al.	<b>Zwischen Fiktion und Fakten: Filmische Medien im Geschichts- und Politikunterricht</b> Petra Müller
17:00-18:00	<b>Framing Media Education by a Cultural Ecology</b> Ben Bachmair	<b>Medienbildung und Medientheorie – Versuch eines medienwissenschaftlichen Beitrags</b> Julius Othmer und Andreas Weich Diskutanten: Benjamin Jörissen et al.	<b>Medienkompetenz und ePortfolios für die Sekundarstufe I – ein Weg zur Medienbildung</b> Bernhard Ertl und Andrea Ghoneim
18:00-18:15	Kaffeepause :: Coffee Break		
18:15-19:00	<b>Plenardiskussion :: Plenary Discussion with Presenters</b> Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall		
20:00	Gemeinsames Abendessen :: Joint dinner (Restaurant "Glasmalerei", Müllerstraße 10)		

**2. Tag / Day – 28. Februar 2015**

<b>Sektionssitzungen :: Business Meetings</b>		
09:00-09:50	AG Medienkultur und Bildung der Gesellschaft für Medienwissenschaft (GfM) Raum/Room: Seminarraum 2	OEFEB-Sektion Medienpädagogik Raum/Room: Studio (UG)
	<b>Vorträge</b>  Moderation: Herbert Hrachovec Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall	<b>EduCamp/Posters</b>  Moderation: Achim Barsch & Tanja Kohn Raum/Room: in front of Lecture Hall
10:00-10:30	<b>Broadcast Your Self, yourself. Überlegungen zur Neufassung des medialen Selbst</b> Manfred Faßler	<b>Serious Games und Medienbildung</b> Anna Hoblitz <b>Medienbildung an der Hochschule?</b> Sandra Hofhues
10:30-11:00	<b>Medienbildung als politische Bildung</b> Hans-Martin Schönherr-Mann	<b>Medienbildung zwischen Autonomie und Vereinnahmung – Subjekt und mediale Strukturen im Forschungsprozess. Das Beispiel Social Network Sites</b> Bianca Meise
11:00-11:30	<b>Normative Selbstmissverständnisse. Medienbildung zwischen normativer Bewahrung und technologiebetrie- ber Normsetzung</b> Rainer Leschke	<b>Medienbildung? Wozu?</b> Petra Missomelius <b>Interikonizität – Die Freilegung latenter Bedeutungsstrukturen in Bildern</b> Hermann Mitterhofer
11:30-12:00	<b>Besuch des EduCamps/ Visit of the EduCamp</b>	<b>Medienbildung in der Ausbildung von Lehrpersonen an der PH Zürich</b> Klaus Rummler und Sara Signer
12:00-14:00	Mittagspause // Stadtführung :: Lunch Break // City Tour	

	<b>Lightning talks</b> Moderation: Heike Ortner Raum/Room: Hörsaal	<b>Lightning talks &amp; Workshops</b> Moderation: Valentin Dander Raum/Room: Studio (UG)
14:00-14:45	<p><b>Medienbildung als prozessanalytische Perspektive auf Transformationen in sozio-medialen Kollektiven</b> Patrick Bettinger</p> <p><b>Vom Schriftparadigma zur intermodalen Textpraxis. Sprachmodelle und ihre Konsequenzen für Medienbildung und Medienkompetenz</b> Sibylle Moser</p>	<p><b>Medienbildung in der Schule – pädagogischer Anspruch oder Utopie?</b> Mandy Schiefner-Rohs</p> <p><b>&gt;Medienbildung&lt; als Schulentwicklung?</b> Stephan Münte-Goussar</p>
14:45-15:30	<p><b>(Lehr-)Film(-)lehren</b> Christian Stewen</p> <p><b>Technischer Fortschritt, Gesellschaft, Selbstoptimierung – Skizzen zur Notwendigkeit einer subversiven Medienbildung</b> Christian Leineweber</p>	<p><b>Children’s oral and visual narratives on their experience of playing digital games</b> Monica Gavrielidou</p>
15:30-16:00	Kaffeepause :: Coffee Break	
	<b>Workshops</b>	
	Track 1: Moderation: Theo Hug Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall	Track 2: Moderation: Christian Leineweber Raum/Room: Studio (UG)
16:00-17:00	<p><b>Warum das Ganze? Eine Erkundung der Mannigfaltigkeit von Begründungsstrukturen des Zusammenhanges zwischen Medien und Bildung</b> Pelın Yüksel Arslan, Alessandro Barberi, Wolfgang B. Ruge, Katharina Kaiser-Müller und Christian Swertz</p>	<p><b>Inter Media: Die Bedeutung von Ästhetik und Design in der Medienbildung</b> Melanie Abendschein, Sandra Aßmann, Valentin Dander und Peter Moormann</p>
17:00-18:00	<b>Abschlussdiskussion :: Final Discussion</b> Raum/Room: Hörsaal/Lecture Hall	
18:00	Ende der Tagung :: End of Event	

## **Zusammenfassungen / Abstracts**

(in alphabetischer Reihenfolge / in alphabetical order)

**Melanie Abendschein, Sandra Aßmann, Valentin Dander und Peter Moormann, Universität Köln**

### **Inter Media: Die Bedeutung von Ästhetik und Design in der Medienbildung**

Der gemeinsame Arbeitszusammenhang der WorkshopleiterInnen ist der junge BA-Studiengang Intermedia an der Universität zu Köln. Das Studium vereint medien-, musik- und kunstwissenschaftliche sowie medienpädagogische Anteile. Bei der Gestaltung eines interdisziplinären Curriculums sowie interdisziplinärer Forschungsaktivitäten stellt sich die leitende Frage der Tagung „Medienbildung – wozu?“ tagtäglich und wird zudem durch die Frage „Medienbildung – wie?“ ergänzt. Um Antworten auf diese Fragen näher zu kommen, möchten wir im Workshop eine Verhältnisbestimmung von Medienbildung, ästhetischer Bildung und Designtheorie vornehmen und laden Interessierte zum Mitdenken ein.

### **Inter Media: On the relevance of aesthetics and design for media education**

Workshop leader work together in the context of the new interdisciplinary bachelor degree course "Intermedia" at the University of Cologne. Intermedia combines elements of media studies, arts, music and media education. During the creation of a consistent curriculum and the development of interdisciplinary research questions we have to ask ourselves everyday "Why Media Education?". Additionally, we are faced with the question "How to do Media Education?". To answer these questions in our workshop, we would like to discuss the relationship between Media Education/Medienbildung, Media Aesthetics and Design Theory. Everyone interested in these topics is welcome to join our discussion.

### **Short-CVs:**

Melanie Abendschein, Dipl.-Des. (FH), wissenschaftliche Hilfskraft und Studentin des Studiengangs Intermedia an der Universität zu Köln

Sandra Aßmann, Dr. Phil., Dipl.-Päd., Juniorprofessorin für Erziehungswissenschaftliche Medienforschung an der Universität zu Köln

Valentin Dander, Mag., Lehrkraft für besondere Aufgaben im Studiengang Intermedia an der Universität zu Köln

Peter Moormann, Dr. Phil., M.A., Juniorprofessor für Medienästhetik mit dem Schwerpunkt Musik an der Universität zu Köln

**Pelin Yüksel Arslan, Alessandro Barberi, Katharina Kaiser-Müller, Wolfgang B. Ruge und Christian Swertz, Wiener Medienpädagogik**

### **Warum das Ganze? Eine Erkundung der Mannigfaltigkeit von Begründungsstrukturen des Zusammenhangs zwischen Medien und Bildung**

Ausgehend von den im Call vorgeschlagenen Fragestellungen lädt das Wiener Medienkollektiv die TagungsteilnehmerInnen ein, fünf Themen im Sinne eines Speed Datings an mehreren Tischen zu diskutieren. Dabei wechseln die TeilnehmerInnen im Zehn-Minuten-Takt von einem/einer (Wiener) ExpertIn zum/zur nächsten, wodurch für alle Beteiligten durch rege Diskussion intellektuelle (und soziale) Synergien entstehen sollen. In den verbleibenden 10 Minuten wird es dann zu einer Abschlussdiskussion kommen.

Die Themen des Wiener Medienkollektivs sind:

- The Current Situation of Educational Technology in Turkey (Pelin Yüksel Arslan)
- Eine politische Farbenlehre der Medienpädagogik (Wolfgang B. Ruge)
- Medienbildung und die mediale Bildungssoziologie Pierre Bourdieus (Alessandro Barberi)
- Neoliberale Medienbildung (Katharina Kaiser-Müller)
- Solidarisch-libertäre Medienpädagogik (Christian Swertz)

Based on the questions and themes posed in the call for papers, the Vienna media collective invites the conference participants to a speed dating event for a productive and cooperative session. We will present our research topics at several tables. Participants will discuss the topics of the five Viennese experts in ten-minute intervals, intellectually profiting from a (hopefully) lively and intense discussion. The format should also produce social synergies in the sense of networking. In the remaining 10 minutes, we will return to a final panel discussion.

The topics of the Vienna media collective are:

- The current situation of educational technology in Turkey (Pelin Yüksel Arslan )
- A political colour theory of media education (Wolfgang B. Ruge)
- Pierre Bourdieu's media education and educational sociology (Alessandro Barberi)
- Media education and neoliberalism (Katharina Kaiser-Müller)
- Solidarity - libertarian media education (Christian Swertz)

#### **Short-CVs:**

Pelin Yuksel Arslan (Ph.D) is assistant professor at Inonu University in Malatya, Turkey. She has doctorate degree from Middle East Technical University, Computer Education and Instructional Technology, Ankara, 2011. Her research interests include digital storytelling, teacher education, and technology integration in K12 settings, qualitative research methods, and phenomenological research.

Wolfgang B. Ruge. \*1984, studierte "Medienbildung" in Magdeburg und begann dort nach dem Abschluss 2011 eine Promotion über "Bildungspotenziale im Kinderfilm. Seit 08/2014 ist er als Universitätsassistent an der Universität Wien tätig. Seine Forschungsschwerpunkte umfassen die erziehungswissenschaftliche Analyse von Kinderfilmen, einen pädagogischen Blick auf MenschTechnikVerhältnisse sowie eine Disziplintheorie der Medienpädagogik.

Alessandro Barberi ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Bildungswissenschaft der Universität Wien, Forschungsschwerpunkte: Diskurssoziologie, Medialer Habitus, Sozialwissenschaftliche Grundlegung der Medienpädagogik, Geschichte der Medienpädagogik, Kontakt: [alessandro.barberi@univie.ac.at](mailto:alessandro.barberi@univie.ac.at)

Katharina Kaiser-Müller studierte an der Universität Wien Pädagogik (Bildungswissenschaften) mit den Schwerpunkten Aus- und Weiterbildungsforschung sowie Medienpädagogik. Seit 2008 ist sie Mitglied der Wiener Medienpädagogik unter der Leitung von Christian Swertz und übernahm im Jahre 2013 die Redaktionsassistentz der MEDIENIMPULSE. Sie ist als freie Medienpädagogin tätig und engagiert sich zudem bei der Initiative Medienbildung Jetzt!. Ihre derzeitigen Forschungsschwerpunkte liegen bei der Betrachtung von neoliberaler Medienbildung und einer Analyse der ökonomischen Verhältnisse der Österreichischen Bildungslandschaft.

Univ. Prof. Dr. Christian Swertz, Studium der Erziehungswissenschaft, Informationswissenschaft und Psychologie, Promotion in Erziehungswissenschaft über Computer und Bildung, seit 2004 Professor für Medienpädagogik an der Universität Wien.



**Stefan Aufenanger, Universität Mainz**

**Media education in early childhood - for what is it good for**

Discussions about media education are now expanding on early childhood. It will be outlined that media education is already necessary in this age group, and that there are appropriate approaches to promote media literacy of young children. The lecture will present data of own studies how digital media penetrate the early childhood. Based on this, it will be argued how a media education should be designed for preschool children and how it could be applied in Kindergarten and Elementary School.

**Short-CV:**

Stefan Aufenanger, Universitätsprofessor für Erziehungswissenschaft und Medienpädagogik an der Universität Mainz. Die Schwerpunkte seiner wissenschaftlichen Arbeit liegen in den Bereichen Medienerziehung in Kindergarten und Schule, Lernen mit neuen Medien, Medienforschung und Medienethik.

Dr. Stefan Aufenanger (\*1950) is full Professor of Pedagogy and Media Education at the University of Mainz/Germany and since 2004 head of the working group 'media education'. Currently he is Dean of the Department of Social Sciences, Media and Sports (FB2). He holds a university degree in pedagogy, psychology and sociology and a Doctor title in Sociology from the University of Mainz.

**Ben Bachmair, University of London**

**Medienbildung kulturökologisch rahmen**

Das Entgrenzungs-Theorem der Kulturosoziologie (Ulrich Beck et al.) in der Fortentwicklung der Theorie der Individualisierung sozialer Risiken ist ausgesprochen hilfreich, um die aktuelle kulturelle Entwicklung von Medien einzuordnen. Entgrenzte Medien wie Smartphones sind multimodale Repräsentationsformen, zugleich auch Kulturrressourcen in der Dynamik ökonomischer und technologischer Strukturen. Kulturrressourcen stehen zudem im Gefüge von Handlungsoptionen (Agency) und kulturellen Praktiken. Wie für alle anderen Ressourcen braucht unserer Gesellschaft einen kritisch ökologischen Rahmen, um auch Produktion und Nutzung entgrenzter 'medialer' Kulturrressourcen zu bewerten und diese zu gestalten. Im Workshop geht darum, medienpädagogische Praxis in einer kulturökologischen Denklogik zu entwickeln.

**Framing Media Education by a Cultural Ecology**

The theoretical theorem of *delimitation* of the cultural sociology (U. Beck et. al.) which extends the theory of the individualisation of social risks, is really helpful to explain the running cultural development of media. Delimited media like smartphones are multimodal forms of representation but also cultural resources within the dynamic of economic and technologic structures. Further, cultural resources belong to patterns of agency and cultural practices. As well as for other resources our society needs a critical ecology with the pursuit to assess and design the production of and the practices with delimited media as representational cultural resources. The workshop's intention is to outline a media education practice within the frame and the rational of a cultural ecology.

**Short-CV:**

Prof. Dr. Ben Bachmair was until his retirement in 2008 Professor of pedagogy, media education and media enhanced learning at the University of Kassel, Germany. Currently he is visiting professor at the Institute of Education, University College London, University of London. He is a founding member of the London Mobile Learning Group. His specialisms include: mass communication and education, media and learning, mobile learning, media socialization and media reception, media within the cultural development, to which he has published widely.

**Patrick Bettinger**, *Universität Hamburg*

**Medienbildung als prozessanalytische Perspektive auf Transformationen in sozio-medialen Kollektiven**

Der Kurzbeitrag fokussiert Möglichkeiten der Veränderung von Lebensorientierung unter gesellschaftlichen Bedingungen, die sich wesentlich durch Mediatisierung, Beschleunigung und Individualisierung auszeichnen. Hierzu wird ein prozessanalytischer Medienbildungsbegriff dargelegt, der im Anschluss an die praxeologische Bildungstheorie sowie der Akteur-NetzwerkTheorie Medienbildungsprozesse als Transformationen in sozio-medialen Kollektiven auffasst. Dieser Ansatz soll hinsichtlich seiner theoretischen wie empirischen Reichweite diskutiert werden.

The lightning-talk focuses possibilities of changes in life-orientation under societal terms that can be basically characterized by mediatization, acceleration and individualization. Therefore, a process-analytical concept of media education will be presented that regards processes of mediaeducation as transformations within socio-medial collectives referring to the praxeological theory on education in connection with the Actor-Network-Theory. This approach is supposed to be discussed concerning its theoretical and empirical range.

**Short-CV:**

Dipl.-Päd. Patrick Bettinger studierte Erziehungswissenschaft mit den Schwerpunkten Medienpädagogik und Erwachsenenbildung an der Universität Mainz. Von April 2012 bis September 2014 arbeitete er als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Professur für Mediendidaktik der Universität Augsburg. Seit Oktober 2014 ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter im Interdisziplinären Zentrum für universitäres Lehren und Lernen (IZuLL) an der Universität Hamburg. Seine Arbeits- und Forschungsschwerpunkte sind: (Medien-)Bildungstheorie, medienbezogene Lehr- Lernforschung, kultur- und sozialtheoretische Medienforschung sowie Methoden und Methodologie der qualitativen Sozialforschung (u.a. Biographieforschung, dokumentarische Methode, Diskursanalyse).

**Monica Gavrielidou**, *University of Thessaly, Volos, GR*

**Children’s oral and visual narratives on their experience of playing digital games**

Contemporary perspectives on children and learning approach, almost without critique, the use of digital games as a means of strong narrative potential where meaning results from children’s experiences. Children’s playing with digital games becomes, thus, a terrain for reconstructing learning and identities. In parallel, the “narrative turn” in social studies has enabled to consider varied processes of narrating as powerful expressive means that extend to digital media (Manovich, 2001). Regarding digital game use, the meanings of narrative are twofold: It can be related to the story of the game, or it can be the narrative account of the gameplay, focusing on players’ experiences. This paper is part of an ongoing research project aiming to reflect on children’s narratives on their ways of playing digital games and to consider the positive impact games might have on them as learners. It provides examples taken from our work with two groups of children aged 7-9 in two different learning contexts; a school workshop on digital games and an after-school activity. Both groups worked on a number of digital game genres, including puzzle and adventure games. Data in this research phase include oral narratives, as well as, visual sketches of the gameplay produced during the workshops in order to reflect children’s experience and participation in the gameplay activity, their strategies to overcome any presented difficulties and their interactions with their peers and game interface.

Analysis, at this stage, relies on Gee’s methodology on discourse analysis (2003/2011) focusing on the study of a set of tools for the analysis of language-in-use. Specifically, five “theoretical tools”, as suggested by Paul Gee, are utilized for interpreting children’s drawings as a pictorial presentation of their gameplay experience, and refer to “situated meanings”, “social languages”, “intertextuality”, “figured worlds” and “discourses/Discourses”. It is the aim at this stage to discuss the boundaries of the above

categories as analytical tools for children's narratives. So far, the findings of our research suggest that children through a deliberative construction of narratives concerning their gameplay experiences become engaged into representing complex and abstract ideas in both oral and visual terms. To this end, pictorial sketches of game scenes and actions can form fruitful visual narratives where symbols are widely used to signify objects and ideas (Kress & Van Leeuwen, 2006). Such narratives can equally facilitate model based reasoning while solving problems in games. In addition, they form a way for players to express feelings and thinking as affective experiences. Such conclusions may contribute to the discussion about the role of gameplays in processes of learning.

#### **Short-CVs:**

Monika Gavrielidou ([monica@cti.gr](mailto:monica@cti.gr)), PhD candidate. Having been educated at the National and Kapodistrian University of Athens (French Language and Literature), Monika Gavrielidou continued for her Masters degree in Educational Management at the University of Bath, UK. She holds an ICT teacher trainer post-graduate certificate, issued by the Faculty of Philosophy, Pedagogy and Psychology at the University of Athens. Her areas of interest include issues related to the contribution of digital games in the learning process, ICT teacher training trends and the creation of ICT based resources. She is currently a Teacher Training Consultant at the Computer Technology Institute and Press "Diophantus".

**Lena Eckert und Silke Martin, Universität Weimar**

#### **Filmbildung – Perspektiven der Filmvermittlung**

In unserem Vortrag wollen wir ein Master Studienmodul zum Konzept der Filmbildung, das wir im Sommer 2013 an der Bauhaus-Universität gehalten haben, vor- und zur Diskussion stellen. Bei diesem Modul geht es um die Frage, wie Film vermittelt werden und die Vermittlung der Filmvermittlung an Lehrende und Studierende funktionieren kann. Die lange Filmvermittlungstradition aus Frankreich, aber auch neuere Ansätze aus Spanien und Italien werden mit bereits erprobten Ansätzen der deutschen Filmvermittlung zusammengebracht und im Kontext von Perspektiven zur Medienbildung thematisiert. Bildungsphilosophische Rahmungen verschränken wir hierbei mit den praktischen Verfahren der Filmvermittlung, so dass diese zu einer Filmbildung werden kann.

In our presentation we want to present and discuss a Master module on film education which we held at Bauhaus-University in the summer of 2013. In this module the central question is: how can film be taught and how can the teaching of film be taught to teachers and students. Aspects of the longstanding tradition of film education in France and newer perspectives from Spain and Italy will be combined with German perspectives and discussed in the context of media education. Philosophies of *Bildung* will be joined with the practice of film education in order to develop a concept of *Filmbildung*.

#### **Short-CVs:**

Lena Eckert, Dr. phil., wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Fakultät Medien der Bauhaus-Universität Weimar. Studium der Gender Studies und der Neueren Deutschen Literatur an der Humboldt Universität zu Berlin. Promotion 2010 an den Universitäten Leeds und Utrecht. Aktuelle Forschung: Gender Studien und Bildungstheorien. Publikationen (Auswahl): "Diagnosticism" Three Cases of Anthropological Research into Intersexuality in: *Critical Intersex*, Ashgate, 2009; "Abdrücke, Cut-outs", zusammen mit Maja Linke in: *Feministische Studien* 2012/2.

Silke Martin, Dr. phil., wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Fakultät Medien der Bauhaus-Universität Weimar, Studium der Medienkultur an der Bauhaus-Universität Weimar, Promotion 2009. Aktuelle Forschung: Landschaftsästhetik des Films, Film Bildung, Ageing Studies. Publikationen (Auswahl): Die Sichtbarkeit des Tons im Film – Akustische Modernisierungen des Films seit den 1920er Jahren, Marburg, 2010 (Monographie); FilmBildung, zusammen mit Lena Eckert, Sammelband in der Bremer Reihe, Marburg, 2014 (Herausgabe).

**Bernhard Ertl und Andrea Ghoneim, Universität Krems**

## **Medienkompetenz und ePortfolios für die Sekundarstufe I – ein Weg zur Medienbildung**

*Konzepte und deren Umsetzung anhand von Beispielen aus dem Projekt EUfolio*

Das Projekt EUfolio - EU classroom ePortfolios (<http://eufolio.eu>) - versucht mit der Implementierung von ePortfolios in verschiedenen europäischen Klassen der Sekundarstufe I einen integrativen, fächerübergreifenden Ansatz zu realisieren, bei dem Medienbildung implizit im Rahmen des reflexiven Lernens mit ePortfolios und der Erarbeitung von Schlüsselkompetenzen (bzw. 21st century skills) „passiert“. Fallstudien aus EUfolio und weiteren E-Portfolio-Projekten sind die Basis für den Workshop, der auf die Erarbeitung der Interrelationen zwischen Medienkompetenz und Medienbildung abzielt. Weiters werden die TeilnehmerInnen Skizzen für didaktische Konzepte entwickeln, die LernerInnen bei der Entwicklung von Medienkompetenz und dem Erlangen von Medienbildung unterstützen. Ein Ausblick auf die mögliche Rolle von ePortfolios als Begleiter für kritische, kreative (lebenslange) LernerInnen schließt den Workshop ab.

## **Media Competency and ePortfolios for Secondary School Education – a Way to Media Education**

Concepts and their implementation basing on examples from the project EUfolio. EU classroom ePortfolios The project EUfolio. EU classroom ePortfolios (<http://eufolio.eu>) is devoted to the implementation of ePortfolios in lower secondary classrooms in Europe. The ePortfolio approach is integrative and interdisciplinary and thus allows media education to „happen“ implicitly, via reflective learning and framed by the acquisition of key competences (or „21st century skills“). Case studies from EUfolio and further ePortfolio projects are the basis of the workshop which aims at the elaboration of the interrelations between media competence and media education. Furthermore, participants will develop sketches of didactical concepts to support learners in developing media competence and in acquiring media education. An outlook at the possible role of ePortfolios as companions for critical, creative, media literate lifelong learners concludes the workshop.

### **Short-CVs:**

Bernhard Ertl is professor for technology enhanced learning at the Department for Interactive Media and Educational Technologies at Danube University Krems. He studied Informatics with focus on Pedagogy at Ludwig Maximilians University Munich and Pedagogy and Informatics at Universiteit Twente, Enschede (Netherlands). 2003 he received his PhD at LMU München for his dissertation on “Cooperative Learning in Video Conferences”. 2012 followed his professional thesis (Habilitation) in the fields of empiric educational research and learning sciences at the Universität der Bundeswehr München. His recent research focuses on questions of media pedagogy in the gender context, learning with New Media and competency based learning environments.

Details: <http://www.ertl.org>

Contact: [bernhard.ertl@donau-uni.ac.at](mailto:bernhard.ertl@donau-uni.ac.at)

Andrea Ghoneim is working since 2013 at the Department for Interactive Media and Educational Technologies at Danube University Krems. Her work focuses on the projects EUfolio. EU classroom ePortfolios (<http://eufolio.eu/>) and EUROPORTFOLIO. European Network of ePortfolio experts and practitioners (<http://www.europortfolio.org/>). She is also content administrator of the ePortfolio platforms mahara.at and mahara.eufolio.eu.

Details: <http://www.mahara.at/user/andreaghoneim/index>

Contact: [andrea.ghoneim@donau-uni.ac.at](mailto:andrea.ghoneim@donau-uni.ac.at)

**Manfred Faßler, Universität Frankfurt**

**Broadcast Your Self, yourself. Überlegungen zur Neufassung des medialen Selbst**

‘Medienbildung’ kann unter den Bedingungen der Medialisierung und Digitalisierung nicht nur als Nutzungsgeschicklichkeit oder angepasste Kollaborationsgeschicklichkeit verstanden werden. Sie müsste sich mit mehr Verständnis und Engagement einem neuen Humanisierungsprinzip widmen: WO INFORMATION IST, DA SOLL (AUCH) ICH WERDEN.

Wie schwer dies ist und sein wird, den Streit um den Platz- und Anwesenheitsvorteil zwischen Information und Ich/ Individuum zu führen, lässt sich derzeit an der Empirie der Verbunddaten/ Metadaten/ Big Data ebenso erkennen, wie an dem Phänomen, das von Familiengesprächen bis zu Seminaren und Vorlesungen reicht: die Furcht, etwas in den Netzwerken, in denen Mensch präsent ist, zu verpassen, FOMO genannt (Fear Of Missing Out). Bei Medienbildungs-Forderungen muss man also die Frage stellen: Wie hältst Du es mit Information und Ich, Medien und Selbst?

**Broadcast Your Self, yourself. Considerations of the Medial Self**

Most of the global agents who are present in digital networks act in digital media-environments as if they are natives. They merge (individual) physiology, (cultural) analogue media and (trans-cultural) digital media as if these heterogeneous couplings are state of art, state of humanity and state of civilization. And, no question: they are. For media education this means, that it will not be enough, to draft precisely models of user-smartness or adaptive collaboration-skillfulness. Concepts of a conflict between institution and individuality, whose liberal harmonization will be offered and implemented by media-education, go the wrong direction. The antagonism is: information versus individual. A different understanding and engagement should be focused on a new challenge of humanization: >Where there is information, there should be I too <.

The permanent and global competitions for any kind of benefit of presence or position within the digital media-networks are obvious. Institutional and personal actors compete for multiple chances ‘to keep in touch’, ‘being part of’, having friends and market-presences. Instead of critically revisiting the conditions of individualization, most of the users run for serial, uncountable contacts with anonymity. Using the media-technology on a level, which is user-generated and user-specified, the educational problem is not the skill, but the Fear of Missing Out (FOMO), which we can observe in family, seminar, school-classes and sub-way-trains. Being online is transformed into a status of reacting instantaneously, without any time-shifted environment or situation, without any model of an experimental tomorrow, whose data-base is not yet stored (which is the logic of Big Data and of data-based correlations). Future (objective, target figure, aim), - particularly the tomorrow of the networked and connected person -, is reduced to the faultless and serial use of APPs, Social Networks, likes/dislikes. Within these networks most of the actors are excellent and competent users. Media education should not focus on interface-technology, transfer-rates and storage-capacities as essential educational fields no more, even though these still are relevant fields of learning and practices. The question should be: How to go beyond the user generated massive online presence without ignoring, that most of the media-based communication is bound to that. The question is: How do we keep pace with the chaos and connectivity of Information, I, Digital Media, Self?

**Short-CV:**

Manfred Faßler (fasslermanfred@aol.com) o. Univ.-Prof. Dr. habil. Manfred Faßler, Soziologe / Anthropologe, Institut für Kulturanthropologie (GD) der Goethe-Universität Frankfurt, Leiter des internationalen „Forschungsnetzwerkes Anthropologie des Medialen“ FAME / Frankfurt-Wien-Sao Paolo-Kyoto > [www.fame-frankfurt.de](http://www.fame-frankfurt.de) <, Leiter des internationalen Forschungsforums „Koevolution“, Koordinator des Doktoranden-Qualifikationsnetzwerkes „Coded Cultures“. Forschungs- und Lehrschwerpunkte sind Medienevolution, Anthropologie des Medialen, medienintegrierte Wissenskulturen; informationelle Globalisierung. In jüngster Zeit: Bio-kulturelle Koevolution; künstlerische und wissenschaftliche Visualisierungsprogramme; nachgesellschaftliche Globalstrukturen, Kreativitätsforschung. Zahlreiche Bücher und Artikel (s. [www.uni-frankfurt.de/fb/fb09/kulturanthro/staff/fassler\\_home.html](http://www.uni-frankfurt.de/fb/fb09/kulturanthro/staff/fassler_home.html)).

*Yvonne Fritze, Geir Haugsbakk & Yngve Nordkvelle, Lillehammer University College (Norway)*

### **Understanding the Nordic didactics of film- and TV-education**

Training students to become filmmakers for TV and the Film industry is one of the most expensive types of education in Nordic education. Initially, film education was established in Soviet and Italy as ideological instruments and serving nation building. In Western countries, the influence from ideas of art as both a source of innovation as well as “art for art’s sake”, gradually aligned film training with training in other art forms. In the didactical discourse of today’s film education the question of “why” no longer refers to the role film and tv has in any political or critical social sense. The discourses identified in contemporary curricula and syllabi of the researched institutions focus on the division between film/TV as art and profession. While academic ideas and subjects like film history, aesthetics and philosophy are highly spoken of, these subjects are given little space and significance. The training is predominantly practical, and designed in quite similar ways, in spite of huge differences in economical allowances. The repertoire of didactical terms is relatively restricted and reveals that film and tv-education at the tertiary level is more connected to the arts and the professions than to education as a cultural field.

### **Short-CVs:**

Yvonne Fritze (Yvonne.Fritze@hil.no), Geir Haugsbakk (Geir.Haugsbakk@hil.no) & Yngve Troye Nordkvelle (Yngve.Nordkvelle@hil.no), Lillehammer University College

Yvonne & Geir are associate professors in education, and Yngve is professor in the same field. The three of us run the journal Seminar.net. Yvonne holds a PhD on a dissertation on distance education and communication. Geir earned his PhD on a critical analysis of how ICT was introduced in Norwegian white papers, curricula and teacher education in Norway. Yngve is professor of distance education.

*Andrea Gschwendtner, htw Hochschule Berlin – der Workshop entfällt leider –*

### **Multidirektionale Videodialoge – das Debattenmedium der Jugend**

Im Workshop wird ein Forschungsprojekt zur Diskussion gestellt, dass Prozesse und Folgen der Selbstermächtigung in der Nutzung filmischer Kommunikationsformen untersucht. Webvideo, genutzt für Selbstaussdruck und als Debattenmedium hat eine hohe Relevanz für persönliche Entwicklungsprozesse vieler Jugendlicher und junger Erwachsener. Gänzlich verschieden vom monodirektionalen Konsumieren von TV und Kinoprogramm, führt die junge Generation auf YouTube und den damit verbundenen Social Media Plattformen (twitter, facebook, instagram) multidirektionale Dialoge. Verflochten mit verschiedensten Inhalten und Formaten entstehen zwischen YouTubern und Usern gesellschaftliche Diskurse zu zentralen ethischen Fragen, sozialen Normen und Werten. Im spielerischen Austausch werden Wissen und Erfahrungen, mögliche soziale Praxen, Haltungen, Selbstentwürfe verhandelt. Übereinkünfte zu Common Ground ereignen sich als Bottom-Up Prozesse.

Ziel einer Medienpädagogik wäre ein aktives Mitgestalten und Partizipieren, die verantwortliche Nutzung eines hochwirksamen und hochrelevanten Kommunikationstools für Sozialisation, Bildung und gesellschaftliche Entwicklung.

### **Multidirectional Videodialogues – a medium where the young generation is engaged in debates**

In the workshop a reasearch project is mooted: What happens and what results can be seen, if filmic communication can be used in DIY modus? Webvideo enables selfexpression and debate and matters a lot concerning personal development of teenagers and young people. Instead of monodirectional reception TV an Cinema programmes – the young generation is actively involved in multidirectional dialogs via YouTube and entwined social media platforms (twitter, facebook, instagram). Interwoven with a great variety of content and formats social discourse emerges. YouTubers and their users discuss about ethical issues, social codes and values. Knowledge and experience, options for social behaviour, attitude and self-conception are playfully negotiated. Agreements how to find common ground emerge via bottom up processes. Aims of media pedagogy: to actively participate and play a creative part.

Responsibly using this impactful and highly relevant tool in terms of socialisation, education and social development.

**Short-CV:**

Die Filmwissenschaftlerin und Filmemacherin Andrea Gschwendtner war über 9 Jahre als Studiengangsleitung und Professorin verschiedener Film- und Medienstudiengänge an Kunst-, Film- und Medienhochschulen in Berlin, Köln und München tätig. Seit 2011 arbeitet sie als Projektentwicklerin im Bereich "Digitale Kommunikation/ Werbung". Ihre Forschungsprojekte setzt sie in Kooperation mit Medienhochschulen, Studierenden, Unternehmenspartnern und Profis aus der Film- und Medienbranche um. Schwerpunkte sind innovative, interaktive und dialogische Kommunikation mit Webvideo in der Gesellschafts- und Wirtschaftskommunikation. Andrea Gschwendtner promovierte an der Filmuniversität Babelsberg Konrad Wolf in Film- und Medienwissenschaften. Sie war als Filmemacherin, Editorin und Dramaturgin in der Film- und Medienbranche tätig und studierte Dokumentarfilm und Fernsehpublizistik an der Hochschule für Fernsehen und Film in München.

*Lisa Haußmann, freiberuflich*

**Erlebensorientierte Film-Bildung als Beispiel cinephiler Filmvermittlung**

Ausgehend von der späten Einbeziehung filmtheoretischer Erkenntnisse in die Film- und Medienpädagogik sowie der Frage nach deren Gründen, greift der Vortrag auf eine der ersten deutschsprachigen Filmtheorien zurück und fragt nach deren Mehrwert für die gegenwärtige Situation: Indem Béla Balázs Begriff des Erlebens und seine filmtheoretischen Überlegungen in den Kontext der für die Medienbildung relevanten bildungstheoretischen Diskussion gestellt wird, soll das Potenzial des Filmerlebens als Katalysator für transformatorische Bildungsprozesse hervorgehoben und die Bedeutung des Ineinandergreifens von Wissenschaft und Praxis betont werden.

**Experience-oriented film education as an example for cinephiliac film dissemination**

Regarding the late inclusion of film theoretical understandings in film and media education and the question of its reasons this presentation seizes on one of the first German-speaking film theories and enquires about its added value for the present situation: By linking Béla Balázs's term of experience and his film theoretical consideration to the discussion of theory of education, the potential of film experience as a catalyst for transformational education processes is pointed out and the importance of meshing science and practice is stressed.

**Short-CV:**

Lisa Haußmann, 1989 in Tübingen geboren, hat an den Universitäten in Weimar, Lyon und Utrecht das trinationale Masterprogramm *European Film and Media Studies* absolviert und sich u.a. mit ästhetischen und cinephilen Filmvermittlungsansätzen beschäftigt. In ihrer Masterarbeit ist sie unter Bezug auf das Moment des Erlebens bei Béla Balázs der Frage nach dem Potenzial des Filmerlebens als Anlass für transformatorische Bildungsprozesse nachgegangen. Aktuell lebt sie in Berlin und ist freiberuflich für das Netzwerk VISION KINO und Filmfestivals tätig.

*Anna Hoblitz, Universität Paderborn*

**Serious Games und Medienbildung**

Im Mittelpunkt des Posters steht die Frage, welchen Einfluss Medienbildung auf das erfolgreiche Lernen mit Serious Games hat. Obwohl Serious Games ein großes Potenzial besonders aufgrund ihrer motivationalen Wirkung im Schulunterricht zugesprochen wird, ist der aktuelle Forschungsstand sehr heterogen. Young et al. (2012) schlussfolgern aus ihrer Analyse von über 300 Studien zum Thema digitale Spiele und Schulleistung, dass es bisher nur geringe Anhaltspunkte für eine positive Wirkung gibt. Deshalb scheint

es sinnvoll nicht nur die kompetenzförderlichen Potenziale der Serious Games zu betrachten, sondern auch zu fragen, welche Kompetenzen bzw. Eigenschaften die Spieler in formalen Lernkontexten mitbringen müssen, um erfolgreich mit diesen zu lernen. Medienbildung wird damit als eine wesentliche Komponente für das zielgerichtete Lernen mit digitalen Medien im Schulunterricht diskutiert.

### **Serios Games and “Medienbildung”**

The poster addresses the question in how far media literacy has an impact on the learning outcome of working with Serious Games. Although Serious Games are generally awarded great potential – mainly due to their motivational effects on school teaching –, research does not suggest any consistent evidence of their success. In their meta-analysis of 300 studies on digital games and performance at school, Young et al. (2012) conclude that so far there has only been little evidence of positive effects. It therefore seems necessary to discuss not only those potentials of Serious Games regarded to be enhancing students’ capacities. It should also be examined more closely which capacities or skills, i. e. what degree of media literacy, players of Serious Games need to bring along in order to facilitate positive learning outcomes. The poster thus discusses media literacy as an essential aspect of a purposeful learning process involving the use of digital media.

### **Short-CV:**

Anna Hoblitz, 2004-2009 Studium Medienwissenschaften (Diplom) mit Schwerpunkt Medienökonomie an der Universität Paderborn. Seit 2009 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Medienwissenschaften im Bereich Medienökonomie und Medienmanagement. 2014 Promotion zum Thema "Die motivationale Wirkung von Serious Games: Eine empirische Untersuchung des Flow-Erlebens". Ihre Forschungsschwerpunkte sind Serious Games und Game-based Learning, das Lernen mit neuen und mobilen Medien sowie empirische Methoden.

*Sandra Hofhues, Zeppelin Universität Friedrichshafen*

### **Medienbildung an der Hochschule?**

In der Diskussion um Medien an der Hochschule lässt sich eine Überbetonung bestimmter Varianten des E-Learnings identifizieren. Es herrschen oft Angebote vor, die Medienrezeption als Zielkategorie aufnehmen oder sich innerhalb Software- und Werkzeug-orientierter Schulungen auf die technisch-funktionale Seite der Medien ‚schlagen‘. Gleichzeitig stoßen digitale Infrastrukturen mit wachsender Komplexität der medialen Arrangements und subjektiven Handlungspraktiken an ihre eigenen (Ressourcen-)Grenzen. Greift man diese aktuellen Erkenntnisse auf, wird auch an der Hochschule die Subjekt-Umwelt-Relation mit persönlichkeitsbildenden Zielen wie wissenschaftliche und gesellschaftliche Mündigkeit oder Partizipation (wieder) virulent. Anhand einer Dokumentenanalyse wird daher im Poster aufgezeigt, wie *Medienbildung* an der Hochschule ermöglicht werden könnte und welche Rolle medienpädagogische Forschungs- und Entwicklungstätigkeit dabei spielt.

In the broader discussion of e-learning very closely interpreted settings of the well-known theoretical media pedagogical concepts could be identified. These settings often allow only a special kind of media education – the media reception – or they focus on the tool part or to be precise on the functional part of media and technology. We also see that the elder digital infrastructures like LMS do not have an answer of the user’s complex needs. This complexity and the constant change of practices led the infrastructures as digital resources more and more collide. Taking these insights and also Humboldtian goals of education (sensu Bildung) into consideration the relation between the subjects (learners, teaching staff etc.) and their (media) ecologies are getting highly virulent. Hence, the poster will show what potentials media education (‘Medienbildung’) at universities has and which role media pedagogical research and development plays in this context.



**Short-CV:**

Sandra Hofhues, Dr. phil., studierte den B.A./M.A.-Studiengang „Medien und Kommunikation“ an der Universität Augsburg. Nach Stationen in München, Hamburg und Heidelberg forscht sie seit 2013 als akademische Mitarbeiterin (PostDoc) am Lehrstuhl für Hochschuldidaktik an der Zeppelin Universität Friedrichshafen und ist im dortigen Higher Educational Design Research Center (HEDeR) verantwortlich für Digital Education. Schwerpunkte in Forschung, Lehre und Entwicklung: Kompetenzentwicklung mit (digitalen) Medien, Kooperationen zwischen Bildungsinstitutionen und Organisationen, Prozesse der Öffnung und Entgrenzung mit/durch (digitale) Medien. Weitere Informationen: [www.sandrahofhues.de](http://www.sandrahofhues.de).

**Rudolf Kammerl, Universität Hamburg**

**Medien-Bildung wozu? Hat Medien-Bildung Zwecke und wenn ja, wer legt diese warum fest?**

Der Mensch ist ein unbestimmtes Wesen. Er hat keine Bestimmung. Seine Bildsamkeit ist anthropologisches Merkmal und konstitutives Prinzip pädagogischen Denkens und Handelns. Da der Mensch von Natur aus nicht festgelegt ist, ist er zur Selbstbestimmung aufgefordert. In diesem Sinne hat Bildung sich selbst zum Zweck. Aus der Bildsamkeit resultiert die Notwendigkeit einer Entwicklung zur individuellen wie gesellschaftlichen Selbstbestimmung. Anthropologisch betrachtet ist das Verhältnis zum sozialen Anderen und der Welt stets schon medial vermittelt. In dem Sinne, in dem Mediatisierung alle Lebensbereiche durchdringt, sind technische Medien vermehrt Inhalt und Rahmenbedingung von Bildungsprozessen. Medienbildung hat im Kontext einer mediatisierten Gesellschaft den Zweck, die individuelle wie gesellschaftliche Selbstbestimmung zu sichern.

**Media Education for what? Has media education purpose and if so, who rules it why?**

The human being is not determined by nature. It has no determination. Its Bildsamkeit is anthropological characteristic and constitutive principle pedagogical thought and action. Since the human is not fixed by nature, he is invited to self-determine. In this sense, education serves no other purpose. From the Bildsamkeit results the need for development of individual and social self-determination. Anthropological considered the relationship to social others and the world is always taught medially. In the sense in which mediatization penetrates all areas of life, technical media are increasingly content and general condition of educational processes. Media education has to secure individual and social self-determination in the context of a mediatized society.

**Short-CV:**

Rudolf Kammerl, Prof. Dr. schloss sein Studium der Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie 1994 als Dipl.-Päd. ab. Danach war er erst wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten Regensburg und Passau. 1998 wurde er promoviert, 2004 habilitierte er sich. 2005-2007 war er Vertretungsprofessor an der FAU Erlangen-Nürnberg. Seit 2008 ist er als Professor für Erziehungswissenschaft unter besonderer Berücksichtigung der Medienpädagogik tätig. Kontakt: Universität Hamburg, Fakultät für Erziehungswissenschaft, FB 1, Von-Melle-Park 8, 20146 Hamburg, E-Mail: [Rudolf.Kammerl@uni-hamburg.de](mailto:Rudolf.Kammerl@uni-hamburg.de)

**Christian Leineweber, FernUniversität in Hagen**

**Technischer Fortschritt, Gesellschaft, Selbstoptimierung – Skizzen zur Notwendigkeit einer subversiven Medienbildung**

Der Vortrag soll dafür sensibilisieren, dass zu beobachtende Fokussierungen auf inhaltliche und rezeptive Aspekte in Diskussionen um den Medienbildungsbegriff zukünftig nicht mehr ausreichen können, um dem Leitideal von Bildung – die Entwicklung des Menschen hin zu einem mündigen Bürger – gerecht zu werden. Technische Innovationen ziehen stets den Drang einer Optimierung von Prozessen nach sich, die durch PC und digitale Endgeräte erstmals nun auch ubiquitär in den Alltag von Individuen einwan-

dern. Etwaige Praktiken der Optimierung im Alltag und daraus resultierende Zwänge werden zu Beginn des Vortrags aufgezeigt, um anknüpfend die Forderung zu offenbaren, dass eine kritische Medienbildung unabdingbar auf diese strukturell bedingten Zwänge und damit verbundenen Gefahren hinweisen muss: Individuen müssen ein Gespür für jene (neuen) Fesseln entwickeln, um fremd-bestimmten Strukturen weiterhin kritisch entgegen treten zu können. Kritische Medienbildung muss subversiv werden!

### **Technological Progress, Society, Self-optimization – Thoughts on the Necessity of a Subversive Media Education**

The lecture will illustrate that the observed emphasis on content and receptive aspects within the discussion about media education ('Medienbildung') may not sufficiently cope to the general principle of 'Bildung', which aims at developing an individual's ability to become a responsible and self-determined citizen. Technical innovations always result in the urge to improve processes. By means of personal computers and mobile devices, for the first time ever, this urge has found its way into the daily lives of individuals. As a first step appropriate practices of optimization in everyday life and resulting constraints will be illustrated to correspondingly declare (in a second step) that successful media education also must refer to these new structurally related constraints and associated risks: individuals have to develop a sense of these bonds to externally defined structures to ensure a self-determined life. Critical media education needs to be subversive!

#### **Short-CV:**

Christian Leineweber ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Lehrgebiet „Bildungstheorie und Medienpädagogik“ und Doktorand am Institut für Bildungswissenschaft und Medienforschung an der FernUniversität in Hagen (Betreuerin: Prof. Dr. Claudia de Witt)

*Rainer Leschke, Universität Siegen*

### **Normative Selbstmissverständnisse. Medienbildung zwischen normativer Bewahrung und technologiegetriebener Normsetzung**

Die implizite Normativität des eigenen Vorgehens gehört bekanntlich zu den am besten bewahrten Geheimnissen der meisten kulturwissenschaftlichen Projekte. Im allgemeinen kulturwissenschaftlichen Feld mag das noch angehen und als lässliche Schwäche kodiert werden, im Bildungsbereich hingegen ist das geradezu fatal, werden doch Biographien mit Zielvisionen beschwert, deren sie sich - wenn überhaupt - nur noch schwer wieder entledigen können. Diese impliziten Leitmodelle von Medienbildung präformieren daher nicht nur Bildungsprogramme und strapaziert damit kollektive Ressourcen, sie statten Biographien mit kulturellen Leitplanken und Reiseprogrammen aus, die eigentlich durch nichts, wenigstens nicht durch Reflexion gedeckt sind. Am normativen Grund der Medienbildung herrscht mithin ein systematisches Reflexionsdefizit und dass dieses jetzt angegangen werden soll, ist sicherlich nicht zufällig, denn zumindest eines dürfte gegenwärtig Konsens sein: die zunehmende Erschlaffung der normativen Kraft und Verbindlichkeit von für mehr oder minder ewig erachteten Vorstellungen von Subjektivität, Wissen und Bildung. Der zunehmende Verlust der Legitimität und Anerkennung dieser impliziten Normativität setzt Medienpädagogik unter einen enormen Rechtfertigungsstress. Sie erzeugt so jene Spannung, die medienpädagogische Bemühungen zwischen einem kaltschnäuzig blinden ‚Weiter so!‘, das die Scheuklappen nur umso entschlossener ins Gesicht zieht, und zaghafter Orientierungslosigkeit, die sich an jeden vorbeiziehenden Strohalm klammert, wenn sie in jeglichem neuen medientechnologischen Feature zugleich ein neues Menschenmodell heraufziehen sieht. Dabei wird das Menschenbild – im Übrigen ein Bild, und damit eine mediale Kategorie – entweder bewahrpädagogisch konserviert - und insofern verfügt die Medienpädagogik in normativer Hinsicht über einen bewahrpädagogischen Kern, wiewohl sie gerade gegen bewahrpädagogische Vorstellungen angetreten war – oder aber outgesourct und damit an die medientechnologische Findigkeit der Medienindustrie abgegeben. Beide Reaktionsmuster scheinen gleichermaßen hilflos zu sein und daher dringend der Reflexion zu bedürfen,

zumal es sich um eine Existenzfrage der Medienbildung handelt, die systematisch nicht ohne normativen Hintergrund auskommen und daher nicht in metatheoretische Gefilde entfliehen kann.

**Normative self-misunderstandings. Media education between normative preservation and technology focussed regulation**

The implicit normativity of the proper approach belongs, as is generally known, to the most carefully kept secrets of the majority of research projects in cultural sciences. Within the area of general cultural studies this would be still acceptable, but regarding the field of education, such a proceeding implies fatal consequences as biographies are regulated by aims, which they cannot easily get rid of. Preforming educational programmes and therefore straining collective resources, those implicit leading models of media education are equipping biographies with unquestioned cultural guarding rails and travel programmes.

Indeed, the normative foundation of media education is characterized by a systematic deficit of reconsideration, which did not become obvious by chance but rather due to the advancing diminution of the normative force and the bindingness of certain concepts of subjectivity, knowledge and education, which are more or less considered eternal. Naturally, the increasing loss of legitimacy and approval of that implicit normativity put media education under huge pressure to justify. As a result, the implicit normativity is creating a discrepancy leaving the efforts of media education between a conservative attitude of blind continuation and a timid disorientation which projects a new conception of man onto every new media technological feature coming up.

In the course of this, the conception of the human being - incidentally an image and therefore a media category, is either maintained - this is why media educations has a conservative core, even though it once antagonized conservative ideas - or is otherwise isolated and thereby surrendered to the media industry and its media technological ingenuity. Both reaction patterns seem equally awkward and should be object to a reconsideration.

**Short-CV:**

Prof. Dr. Rainer Leschke ist Medienwissenschaftler an der Philosophischen Fakultät der Universität Siegen. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen insbesondere im Bereich der Medientheorie und der Medienphilosophie. (leschke@medien-peb.uni-siegen.de)

*Bianca Meise, Universität Paderborn*

**Medienbildung zwischen Autonomie und Vereinnahmung – Subjekt und mediale Strukturen im Forschungsprozess. Das Beispiel Social Network Sites.**

Das Poster thematisiert die Konzeption des Subjekts in der qualitativen Forschung. Medienpädagogik und Medienwissenschaft verfügen über unterschiedliche Konzepte der Medienbildung, jedoch das gleiche Ziel: das gebildete, mündige Subjekt. Daher gilt es zu überlegen, wie Forschungskonzeptionen im Hinblick auf das Subjekt zwischen den divergierenden Perspektiven zu vereinbaren sind. In diesem Sinne stehen sich das aktiv aneignende Subjekt sowie sozial ausgehandelte Bedeutungen, komplexen medialen Strukturen und Implikationen gegenüber und bedürfen einer Diskussion und Explikation. Dies eröffnet einen Diskurs der Medienbildung zwischen Autonomie und Vereinnahmung.

This paper discusses conceptions of the individual in qualitative media research. Media Pedagogy and Media Studies have different points of view. So they have diverse ideas of "media literacy" but the same aim: the educated, responsible individual. Thus, we have to prove how research can be designed to arrange these different approaches. The active acquiring individual and social mediated meanings are confronted with complex media structures and implications. This opens a discourse on "media literacy" between autonomy and heteronomy.

**Short-CV:**

Dr. Bianca Meise ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Medienwissenschaft an der Universität Paderborn im Arbeitsbereich Medienpädagogik und empirische Medienforschung und im BMBF-Projekt "Zentrum Musik- Edition – Medien. Musik und nicht-textuelle Objekte im Kontext digitaler Editionen.". E-Mailadresse: bianca.meise@upb.de

*Petra Missomelius, Universität Innsbruck*

**Medienbildung quo vadis?**

Vor dem Hintergrund eines medienwissenschaftlichen Verständnisses von Medienkultur zielt der Vortrag auf zukunfts offene Argumentationsmöglichkeiten und Entwicklungsperspektiven der Medienbildung.

**Media education (Medienbildung), quo vadis?**

Against the background of media culture from the point of view of media studies, the paper aims at presenting possible forwardlooking arguments and perspectives of development in media education (Medienbildung).

**Medienbildung? Wozu?**

Das Poster geht einerseits der Frage nach, was Medienbildung ist und sein kann, und skizziert andererseits Vorschläge, worauf Medienbildungsbestrebungen perspektivisch zielen sollten. Der Wimmelbild-Stil des Posters lädt zu gemeinsamer Betrachtung, Interpretation, Diskussion und zum Weiterdenken ein.

**Media Education (Medienbildung)? To what end?**

On the one hand, the poster considers the question of what media education (Medienbildung) is and can be, and on the other hand, it sketches suggested goals for media education. The look of the poster recalls the style of hidden object games and thus encourages collective viewing, interpretation, discussion, and further thought.

**Short-CV:**

Dr. phil., Medienwissenschaftlerin. Seit 2012 Universitätsassistentin im Bereich Medienbildung und Kommunikationskultur an der Fakultät für Bildungswissenschaften der Universität Innsbruck und Mitglied des interfakultären Medienforums Innsbruck (IMS). Promotion zu Digitalen Medienkulturen. Projektkoordinatorin verschiedener mediengestützter Qualifikationsprojekte nationaler und EU-geförderter Bildungsträger. 2001 bis 2006 Entwicklung universitärer blended-learning-Angebote in der Medienwissenschaft. 2003 bis 2012 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Philipps-Universität Marburg. Sprecherin der AG Medienkultur und Bildung bei der Gesellschaft für Medienwissenschaft und Mitglied im Lenkungsausschuss der Initiative „Keine Bildung ohne Medien“ (KBoM). Habilitationsprojekt zu Bildung im Kontext medienkultureller Transformationsprozesse.

*Hermann Mitterhofer, Universität Innsbruck*

**Interikonizität – Die Freilegung latenter Bedeutungsstrukturen in Bildern als Bedingung von Medienbildung**

Welche Bedeutung und Funktion kommt Bild-Bild-Relationen zu? Und warum ist die Beantwortung dieser Frage für die Medienbildung von hoher Relevanz? Diesen beiden Fragen stehen im Zentrum der Poster-Präsentation. Seit rund 20 Jahren, seit dem so genannten *pictorial turn* (Mitchell 2008) bzw. *iconic turn* (Boehm 1995), sind Bemühungen zu erkennen, an einem Grundkonzept der Interikonizität (Zuschlag 2006) in Anlehnung an Julia Kristevas (1978) frühen Entwurf der Intertextualität zu arbeiten.

Heute dienen im Wesentlichen (post-)strukturalistische Sprach- und Erzähltheorien (Barthes 1990, Genette 1993, Bal 2006) als Grundlage einer diskursanalytischen Auseinandersetzung mit Bild-Bild-Relationen. Die Interdiskurstheorie Jürgen Links (2006) sei stellvertretend genannt, ein Ansatz, der sich mit Blick auf Medienbildung als kritischer, die hegemonialen Bilddiskurse unterlaufender Ansatz versteht.

Kritische Medienbildung muss meines Erachtens die Spezifik des Visuellen berücksichtigen. Eine Tatsache, die die Einbindung bildwissenschaftlicher Modelle in Fragen der Medienbildung erfordert, denn unter Einbeziehung dieser Modelle gelingt es, Tiefenstrukturen in Bild-Bild-Bezügen zu heben. Eine Notwendigkeit, möchte man sich weiterhin „an Bildungsidealen von Kritik und subversivem Denken“ (Call) ausrichten. Vor diesem Hintergrund möchte das Poster zwei Fragen aufgreifen:

(1) Welche Möglichkeiten bietet Interikonizität, um latente Bedeutungsstrukturen in Bild-Bild-Bezügen aufzuzeigen?

(2) Wie lassen sich diese Bedeutungsstrukturen „medienbildend“ – und das meint mit antihegemonialer Zielsetzung – übersetzen und fruchtbar machen?

### **Inter-Iconicity –Discloser of Latent Structures of Meaning as a Requirement of Media Education (*Medienbildung*)**

Which meaning and function are part of image to image relations? And why is the answer to this question highly relevant for media studies media education (*Medienbildung*)? These two questions are key in my presentation. Since 20 years – starting with the *pictorial turn* (Mitchell 2008) or the *iconic turn* (Boehm 1995) – efforts to develop the conception of inter-iconicity in the tradition of Intertextuality by Julia Kristeva (1978) are made. Today (post-)structuralist-inspired linguistics and narratologies serve as a basis for the analysis of image to -image to -relations. The inter-discourse analysis by Jürgen Link shall be pointed out, since his approach to image-discourses is considered to be a critical and anti-hegemonic position.

Critical media education (*Medienbildung*) has to be aware of visual specificity. Therefore theories and models of the so-called Image Studies (*Bildwissenschaften*) to discover deep structures in image to image relations should be included. To me this is a necessity if one wants to focus on “educational ideas of critical and subversive thinking” (Call). Against this background two topics are related to the presentation:

(1) Which opportunities provide inter-iconicity to reveal latent structures of meaning in image-image-relations?

(2) How is it possible to translate and utilize latent structures of meaning in a media educational significance and in an anti-hegemonic sense?

### **Short-CV:**

geboren 1969 in Innsbruck; Studium: Diplom- und Doktoratsstudium der Politikwissenschaft und Gewählter Fächer an der Universität Innsbruck. Seit 2006: Assistenzprofessor am Institut für Psychosoziale Intervention und Kommunikationsforschung, Fakultät für Bildungswissenschaften, Universität Innsbruck Forschungsschwerpunkte: Diskurstheorie und -analyse, Metapherntheorie und -analyse, Bildwissenschaften, Methodologie.

*Heinz Moser, Pädagogische Hochschule Zürich*

### **Medienkritik als Perspektive der Medienbildung**

Die gesellschaftlichen Probleme um Big Data, finden gegenwärtig zu wenig Eingang in die mediendidaktische Praxis der Volksschule. Sie scheinen zu abstrakt und zu kompliziert. Vorwiegend geht es darum einen Umgang mit dem PC zu fördern und vor den Gefahren zu warnen, welche mit den digitalen Medien verbunden sind (von Fragen des Urheberrechts bei Bildern bis hin zu Mobbing und Pädophilie im Internet). Geht man indessen von einem umfassenden Begriff der „Digital Citizenship“ aus, so müsste verstärkt wieder eine Medienkritik einbezogen werden, die sich auf aktuelle

gesellschaftliche Problematiken bezieht. Überlegungen zur Entwicklung einer „Sharing-Ökonomie“ (Rifkin 2014) dürften für die Zukunft wichtiger sein als der kompetente Umgang mit Facebook oder YouTube – Applikationen, die so rasch wieder verschwinden, wie sie aufgekommen sind. Auch weitergehende Probleme eines „Digitalen Lebensstils“ (Moser; Scheuble 2014) können durchaus anschaulich vermittelt werden – etwa an Beispielen wie dem Taxidienst Uber, dem Mieten von Ferienwohnungen über Airbnb, veränderten Lebensstils etc.

### **Media Critique as a Perspective of Media Education**

Today, problems of „big data“ mostly are not present in our schools. They are far too abstract and complicated. Media education tries to avoid such «difficult» topics in favor of a pragmatic concept of practical work with the digital media. Important themes are, for example, questions of the ownership and the copyright of pictures, mobbing, the terrible effects of paedophilia etc. Preferring a much broader vision of digital citizenship, we argue for an overall critique of the media system, which is not limited to pragmatic aspects of the media use. In such an understanding we have to refer to traits of the digital world as a sharing economy or the development of digital lifestyles. For example, schools could discuss in the classroom the pros and cons of social services like Uber or Airbnb, the social change of lifestyles in the digital world etc.

#### **Short-CV:**

Heinz Moser, Professor an der Pädagogischen Hochschule Zürich und an der Universität Kassel, seit 2013 emeritiert. Leitung des Projektes „Visualisierte Berufswünsche“ des Schweizerischen Nationalfonds, bis 2014 geschäftsführender Herausgeber der Online-Zeitschrift MedienPädagogik.

*Sibylle Moser, Sense-Institut für Medienforschung und Multisensorik, Wien*

### **Vom Schriftparadigma zur intermodalen Textpraxis**

#### **Sprachmodelle und ihre Konsequenzen für Medienbildung und Medienkompetenz**

Printbasierte Lese- und Schreibfertigkeiten gelten bis heute als Basis für die kompetente Teilnahme an Kommunikation. Diese Fertigkeiten wurden in den letzten Jahrzehnten in Studien empirisch konkretisiert. Das rationale Schriftparadigma hat jedoch auch seine Tücken. Der Beitrag bietet einen konstruktiven Vergleich mit Sprachkonzepten aus Medien- und Kognitionstheorie, welche das „Embodiment“ und die Intermodalität von Sprache erforschen. Deutlich wird, dass körperbasierte Prozesse der Wahrnehmung und des Denkens die vorsprachliche Entwicklung von Begriffen prägen und die Integration von Sprach- und Bildmedien ermöglichen. Intermodale Fertigkeiten sind in Unterrichtsplänen und Kompetenzmessungen bis heute die Ausnahme, obwohl sie entscheidend für die Kommunikationsfähigkeit und Kreativität von gesellschaftlichen AkteurInnen sind.

To this day, printbased reading and writing skills are regarded the basis for the successful participation in communication. During the last decades these skills have been substantiated though the findings of empirical studies. Yet, the rational paradigm of language as script has its pitfalls. The paper provides a constructive comparison with concepts of language rooted in media theory and embodied cognition which investigate the corporeal and crossmodal nature of language. These concepts reveal that bodily based processes of perception and thinking shape the prelinguistic development of verbal expressions and enable the integration of verbal and visual media. Despite the fact that crossmodal skills are crucial for the ability to communicate and to be creative, they are still the exception in curricula and in the measurement of media proficiency.

#### **Short-CV:**

Mag. Dr. Sibylle Moser, Studium der Komparatistik, Germanistik, Philosophie und Sprachwissenschaft in Innsbruck, Wien und Siegen / Promotion zu konstruktivistischen Forschungsdesigns in der empirischen Literatur- und Medienforschung / Senior Fellow am McLuhan Program in Culture and Technology,

Universität Toronto, / Gastprofessuren zur Medientheorie und Mediengeschichte in Wien und Krakau, wissenschaftliche Leitung des Forschungsprojekts „Ästhetisches Know-how. Sprache-Technologie-Medialität“, seit 2011 Geschäftsführerin von Orange 94.0, dem freien Radio in Wien sowie Vorstandsmitglied im Verband Freier Radios Österreich.

Auswahl Printpublikationen: "Mediales Embodiment. Medienbeobachtung mit Laurie Anderson" (Fink Verlag 2010), "Konstruktivistisch Forschen" (SV Verlag 2. Aufl., 2011), Die Kunst der Systemik. Systemische Ansätze der Literatur- und Kunstforschung in Mitteleuropa (mit R. Mikulas und K. Wozonig, Lit Verlag 2013). Web: [www.sprachmedien.at](http://www.sprachmedien.at).

**Petra Müller**, *FWU Institut für Film und Bild in Wissenschaft und Unterricht, München*

### **Zwischen Fiktion und Fakten: Filmische Medien im Geschichts- und Politikunterricht**

Geschichte und Politik gehören zu den Schulfächern, in denen filmische Medien eine überdurchschnittlich hohe Nutzung aufweisen. Dabei folgen aktuelle Unterrichtsfilm einem allgemeinen Trend: Elemente des Doku-Dramas und Spielfilmszenen werden eingesetzt, um den Rezipienten einen emotional und unmittelbar anschaulichen Zugang zu historischen Themen und Sachverhalten zu ermöglichen.

Konkrete Beispiele aus Unterrichtsfilmen sollen eine kontroverse Diskussion dazu anregen, ob diese Geschichtsmedien zu Wissen und Bildung beitragen. Kann man bei Schülerinnen und Schülern die nötige Medienkompetenz voraussetzen oder herstellen? Oder sind sie einer emotionalen Steuerung der Rezeption ausgeliefert, so dass die Geschichten und Bilder der Filme ihr Geschichtsbild manipulativ festlegen und damit einem kritisch reflektierten Verständnis von Geschichte eher entgegenstehen?

#### **Short-CV:**

Petra M. Müller, evangelische Theologin, Programmbereichsleiterin Geistes- und Sozialwissenschaften im FWU Institut für Film und Bild in Wissenschaft und Unterricht (München); frühere Tätigkeiten: Leiterin von jugendschutz.net (Mainz) und Vorsitzende in den Gremien der FSK (Wiesbaden); Mitglied in der Kommission für Jugendmedienschutz (KJM)

**Stephan Münte-Goussar**, *Europa-Universität Flensburg*

#### **›Medienbildung‹ als Schulentwicklung?**

Der Kurzvortrag wird die Debatte um zwei Grundbegriffe der Medienpädagogik aufgreifen: namentlich ›Medienkompetenz‹ im Verhältnis zur ›Medienbildung‹. Davon ausgehend soll die Frage gestellt werden, was »Medienbildung in der Schule« sein könnte –jenseits einschlägiger politischer Empfehlungen, sondern für eine konkrete Forschungs- und Gestaltungsarbeit im schulpraktischen Feld. Es wird vorgeschlagen, Medienbildung als *Subjektivierung im Medium* auszulegen. Vor diesem Hintergrund muss *Medienbildung als Schulentwicklung* betreiben werden – d.h., als eine grundlegende Neugestaltung von Schule begriffen als eine sozio-kulturelle wie sozio-technischen *Struktur*; als eine Struktur, die in eine sich etablierende Netzwerkgesellschaft einverflochten ist und ihrerseits verschiedene Formen und Techniken der Subjektivierung nahe legt.

#### **›Medienbildung‹ as school development?**

The presentation will take up the debate about two basic concepts of media education: namely ›Media Literacy‹ in relation to ›Medienbildung‹. On this basis the question should be asked, what means ›Medienbildung‹ in schools – beyond relevant policy recommendations, but for a design based research in the practical field of school. The presentation will propose to interpret ›Medienbildung‹ as *subjectivation in the medium*. Against this background ›Medienbildung‹ must operate as *school development* – this means, as a fundamental redesign of school understood as a socio-cultural and

socio-technical *structure*. This structure is involved in an emerging network society and suggest various forms and techniques of subjectivation.

**Short-CV:**

Stephan Münte-Goussar, Dipl.-Päd., ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Seminar für Medienbildung der Europa-Universität Flensburg. Forschungsschwerpunkte: Medien & Bildung, Medienbildung & Schulentwicklung, Bildung & Ökonomie, eLearning, (e)Portfolio. Ausgewählte Veröffentlichungen: Ambivalente Selbst-Techniken. Portfolio, Ökonomisierung, Selbstbestimmung. In: Meyer, Torsten; Mayrberger, Kerstin; Münte-Goussar, Stephan et al. (Hrsg.) (2011): Kontrolle und Selbstkontrolle. Zur Ambivalenz von ePortfolios in Bildungsprozessen. Wiesbaden: VS Verlag, S. 229-254. Weiteres unter: <http://medienbildung-unifl.de/personen/stephan-munte-goussar/>

**Julius Othmer und Andreas Weich, TU Braunschweig**  
**Benjamin Jörissen, Universität Nürnberg-Erlangen**

Julius Othmer und Andreas Weich diskutieren ihren Text *Medienbildung und Medientheorie – Versuch eines medienwissenschaftlichen Beitrags* mit Benjamin Jörissen  
(Der Text ist online abrufbar unter: <http://www.dichtung-digital.de/en/journal/archiv/?postID=2226>)

**Medienbildung und Medientheorie – Versuch eines medienwissenschaftlichen Beitrags**

In dem Artikel *Medienbildung und Medientheorie – Versuch eines medienwissenschaftlichen Beitrags* erörtern Julius Othmer und Andreas Weich anhand eines Abgleichs der Strukturalen Medienbildung, wie sie von Benjamin Jörissen und Winfried Marotzki entworfen wurde, mit der kumulativen Mediendefinition von Hartmut Winkler, inwiefern medienwissenschaftliche Theoriebildung einen Beitrag zu einer interdisziplinären Medienbildungsforschung leisten kann. Die damit angestoßene Diskussion zielt (auch über diesen konkreten Theoriebezug hinaus) auf die grundlegende Notwendigkeit medienwissenschaftlich-theoretischer Bezugnahmen der Medienpädagogik – ihren Möglichkeiten, Perspektivierungen und Grenzen aus einer genuin pädagogischen und bildungstheoretischen Perspektive – wie auch nach den möglichen Bedeutungen eines solchen interdisziplinären Diskurses aus medienwissenschaftlicher Perspektive.

**Short-CVs:**

Andreas Weich, M.A. ist Wissenschaftlicher Mitarbeiter im Projekt teach4TU an der TU Braunschweig. Von 2011 bis 2014 war er Kollegiat im Graduiertenkolleg Automatismen an der Universität Paderbron. Seit 2011 arbeitet er am Dissertationsprojekt mit dem Arbeitstitel "Selbstverdatungsmaschinen. Genealogie und Medialität des Profilierungs-Dispositivs". Seine aktuellen Forschungsschwerpunkte liegen in der Medientheorie, Mediengeschichte und Medienbildungsforschung. Ausgewählte Publikationen: *Medien - Bildung - Dispositive. Beiträge zu einer interdisziplinären Medienbildungsforschung*. Wiesbaden: Springer VS 2015 (hrsg. mit Julius Othmer); *Medienbildung und Medientheorie - Versuch eines medienwissenschaftlichen Beitrags*. In: *Dichtung Digital*, Nr. 43, 2014.

Jörissen, Benjamin (\*1968), PD Dr. phil., Studium der Erziehungswissenschaft und Philosophie in Köln, Düsseldorf und an der FU Berlin, Vertretungsprofessuren für Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt angewandte Medienwissenschaft an der Univ. der Bundeswehr München, für Allgemeine Pädagogik an der Univ. Erlangen-Nürnberg. Arbeitsschwerpunkte: Kulturell-ästhetische Bildung, Medienbildung, Historisch-Pädagogische Anthropologie. Kontakt: [www.joerissen.name](http://www.joerissen.name)



**Dieter Spanhel**, Universität Erlangen-Nürnberg  
**Stephan Münte-Goussar**, Europa-Universität Flensburg

Dieter Spanhel diskutiert seinen Text mit Stephan Münte-Goussar.

(Der Text ist online abrufbar unter Downloads auf: <http://www.uibk.ac.at/medien/mwb2015/>)

### **Der Prozess der Medienbildung bei Kindern und Jugendlichen und seine Ausrichtung durch Medienerziehung**

Medienbildung führt zum Aufbau einer inneren Präferenzordnung, die den Heranwachsenden als Richtschnur für einen sachgerechten und kritischen Gebrauch der Medien und eine verantwortungsvolle Partizipation an der Medienkultur dient. Alle Bildungsprozesse sind – anthropologisch betrachtet – an den Zeichengebrauch gebunden. Im Zuge der Medienrevolution und Mediatisierung der Gesellschaft auf der Grundlage von Digitalisierung, Vernetzung und Multifunktionalität rückt dieser mediale Aspekt jedes menschlichen Bildungsprozesses ins Zentrum der Aufmerksamkeit der Lern- und Bildungsforschung. In der medienpädagogischen Diskussion kommt dabei zu kurz, dass mit dem Bildungsbegriff immer eine normative Komponente verbunden ist. Der menschliche Bildungsprozess beruht auf Lernprozessen in einem selbst gesteuerten Entwicklungsprozess. D.h., nicht alle Prozesse informellen Lernens mit Medien tragen zu einer Förderung des Bildungsprozesses bei. Medienbildung ist vielmehr grundlegend auf eine initiierende, begleitende und orientierende Unterstützung durch Medienerziehung in der Entwicklung der Kinder und Jugendlichen angewiesen. Aus einer strukturgenetischen Sicht ist eine solche pädagogische Ausrichtung des Prozesses nur im Rahmen einer Koppelung zwischen den inneren Strukturen der Heranwachsenden und den Strukturen der medialisierten Lebenswelt durch die Gestaltung medialer Bildungsräume in Form offener Lernumgebungen möglich.

Literatur: Dieter Spanhel (2014): Der Prozess der Medienbildung auf der Grundlage von Entwicklung, Lernen und Erziehung. In Marotzki, W., Meder, N. (Hrsg.): Perspektiven der Medienbildung. Wiesbaden. Springer VS

#### **Short-CVs:**

Spanhel, Dieter, Dr. Prof. (i.R.) an der Universität Erlangen-Nürnberg. Forschungsschwerpunkte: Medienbildung; Medienerziehung; Theorie pädagogischen Handelns; Leseförderung mit digitalen Medien. Web: [www.spanhel-prof.de](http://www.spanhel-prof.de) E-Mail: [info@spanhel-prof.de](mailto:info@spanhel-prof.de)

Stephan Münte-Goussar (siehe oben)

**Manuela Pietraß**, Universität der Bundeswehr München

#### **Bildungstheoretische Implikationen digitaler Interaktion**

Die Frage nach einem „Wozu“ der Medienbildung verlangt es, die Besonderheit der Medien näher zu untersuchen. Bei den digitalen Medien wird „Interaktivität“ als ihr wesentliches Charakteristikum verstanden. Im Vortrag soll Interaktivität jedoch differenzierter betrachtet und auf eine Sonderform reduziert werden, die erst mit digitalen Medien möglich wurde – das Handeln mit digitalen Stellvertretern. Denn erst durch die digitale Kommunikation wurde es möglich, mit Text und Bild einen virtuellen (Bedeutungs-)Raum aufzubauen, auf den sich alle Akteure gemeinsam beziehen. Sie sind dieser Raum, ohne jedoch selbst darin anwesend zu sein. Dadurch wird eine neue Relation zur Wirklichkeit aufgebaut. Dies soll in Abgrenzung zu den Massenmedien und nicht-medialen Wirklichkeiten erklärt werden. Davon ausgehend sollen zum Schluss Implikationen für Medienbildung abgeleitet werden.

To answer the question why media education is needed, it is necessary to look at the difference the usage of media causes. In digital media this difference is said to be their “interactivity”. However, used as one overall concept for various kinds of interactivity, the specific characteristic of digital media is blurred. Out of this reason, the lecture will focus on one form of interactivity –acting with avatars. This

new form could be developed because digital media allow building a text that is collectively used by all actors. Since these actors are not present with their own body, reality can be looked at from a new point of view. This will be explained by comparing digital media with mass-media and non-mediated worlds. In the end, implications for media education will be derived.

**Short-CV:**

Univ.-Prof. Dr. phil. habil. Manuela Pietraß, Lehrstuhl für Erziehungswissenschaft mit Schwerpunkt Medienbildung, Universität der Bundeswehr München. Forschungsschwerpunkte: Theorie und Empirie der Medienbildung, mediale Hybridformate und Medienwirklichkeiten, Grundlagen und Konzeptionen der Medienpädagogik.

*Klaus Rummler und Sara Signer, Pädagogische Hochschule Zürich*

**Medienbildung in der Ausbildung von Lehrpersonen an der PH Zürich**

Ausgehend von Konzepten der Medienkompetenz erarbeiten Studierende der Ph Zürich Grundlagen der medienpädagogischen Forschung, mediendidaktische Grundlagen für die Arbeit in der Schule, sowie praktische Kompetenzen in der Produktion eigener medialer Artefakte. Der Posterbeitrag stellt die Systematik der Lehrangebote der PH Zürich im Feld der Medienbildung vor und fragt danach, wie die Ausbildung der Lehrpersonen und das Lehrangebot verändert werden müsste, um den neuen Anforderungen des Lehrplans 21 gerecht zu werden. Gleichzeitig scheint es lohnenswert, die Begriffe Medienerziehung, Medienkompetenz und ihre Förderung sowie Mediendidaktik in ein Verhältnis zum schweizerischen Begriff der Medienbildung zu setzen.

**Media Education within teacher training at the Zürich University of Teacher Education (PH Zürich)**

Starting from concepts of media literacy students at the PH Zurich develop basics in media education research, basics in media didactics for the work in school, as well as practical skills in producing their own media artifacts. The poster contribution systematises the courses in the field of media education at the PH Zürich beforehand and asks how teacher training and courses would have to be changed to meet the new requirements of the new German-Swiss school curriculum „Lehrplan21“. At the same time, it seems worthwhile to put the Swiss concept of media education in a relationship to other common understandings of Media Education, media literacy and media didactics.

**Short-CVs:**

Klaus Rummler, Dr. phil., leitet die Forschungsgruppe Medienpädagogik an der Pädagogischen Hochschule Zürich. Aktuelle Schwerpunkte sind Medienbildungschancen von Risikolerner, Mobiles Lernen sowie die Weiterentwicklung einer kulturtheoretisch geprägten und interdisziplinär ausgerichteten Medienpädagogik mit ihrer zentralen Verankerung in der Erziehungswissenschaft.

Sara Signer, Dr. phil, ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Pädagogischen Hochschule Zürich im Bereich Ausbildung Abteilung Medienbildung. Die aktuellen Forschungsschwerpunkte sind Onlinekommunikation von Kindern und Jugendlichen, Mobile Kommunikation von Kindern und Jugendlichen, Medienkompetenz sowie Scintainment.

*Mandy Schiefner-Rohs, TU Kaiserslautern*

**Medienbildung in der Schule – pädagogischer Anspruch oder Utopie?**

Wie müsste sich Schule eigentlich verändern, um Medienbildung zu ermöglichen? Der Beitrag möchte unter Bezugnahme auf Zielvorstellung von Medienbildung in der Schule fragen, ob diese in Schule ermöglicht werden kann bzw. welche Herausforderungen dies für die Schule als Bildungsinstitution bereithält. Eine Verschiebung der Diskussion von Medienkompetenz hin zu Medienbildung in der Schule impliziert dabei veränderte Formen von medienpädagogischer Gestaltung, die allerdings mit (aktuellen)

Konzeptionen von Schule im Spannungsverhältnis stehen. Die eigentliche Herausforderung besteht in der Schule damit nicht (nur) in der Integration digitaler Medien, sondern im Arbeiten an geteilten Werten und Normen, die zu einer *Transformation* von Schule führen. Im Vortrag werden Diskussionen und Konzepte um Medien an der Schule nachgezeichnet, analysiert und ins Verhältnis zu Theorien von Schule gestellt.

Looking to recent discussions about digital media in school, instead of media literacy often the term ‚Medienbildung‘ (media education) is used. Beside the question if both concepts are similar or different, the more exiting question is: How do schools have to change to enhance media education instead of media literacy? The talk will ask whether media education can indeed be enabled in schools as well as which challenges media education poses to schools. The shift in focus from media literacy to media education implies a substantial change in the design of media education concepts, which is at odds with the current conception of “school” as an institution. So the main challenge for schools lies not primarily in the integration of digital media, but rather in working towards shared values and norms related to media, which will necessitate a transformation in the conception of “school”. The talk will develop and analyze the approach to media in schools, with a particular focus on its relationship to the philosophy of school.

**Short-CV:**

Mandy Schiefner-Rohs, JProf. Dr. phil., ist Juniorprofessorin für Pädagogik am Fachbereich Sozialwissenschaften der TU Kaiserslautern. Forschungstätigkeit an der Schnittstelle von medien- und (hoch-)schulpädagogischen Fragestellungen. Kontakt: TU Kaiserslautern, Fachgebiet Pädagogik, Juniorprofessur für Pädagogik mit Schwerpunkt Schulentwicklung, Erwin-Schrödinger-Straße, 67663 Kaiserslautern. E-Mail: [mandy.rohs@sowi.uni-kl.de](mailto:mandy.rohs@sowi.uni-kl.de)

**Hans-Martin Schönherr-Mann, Universität München**

**Medienbildung als politische Bildung**

Statt kritischer und subversiver Medienbildung geht es um eine genealogisch analytische, die dem Bürger die Ambivalenz von medialen wie politischen Prozessen vor Augen führt, so dass er daran produktiv teilnehmen kann. Das medial konstituierte Ich muss durch Medienbildung politisch und privat in Frage gestellt werden. Diese pädagogische Verunsicherung kann der Bürger höchstens medial wie politische verwinden, was im Sinne von Hannah Arendt Verstehen und Denken mit sich brächte. Wenn eine solche Medienbildung sich zur politischen Bildung umformt, dann müsste man ihr attestieren geglückt zu sein. Doch das erweist sich angesichts der sich beschleunigenden medialen und ökonomischen Prozesse schwerlich als vermittel- oder gar lebbar. Also glückt Medienbildung nur, wenn sie scheitert.

**Media Education as Political Education**

In spite of critical and subversive media education I intend a genealogical and analytical one, which will show the ambiguity of medial and political processes, so the citizen will be enabled to take part in these processes. The ego, which is formed by media, shall be recognized as a problem. To take part in these processes pedagogics shall not ensure the ego but show that there is no way out of a fragile situation, to learn to live with it, what means understanding and thinking in the sense of Hannah Arendt. If such a kind of media education will be transformed into political education, then we would regard that as felicitous speech acts, what in spite seems to be in vain in view of economical and medial developments. Therefore media education is felicitous, when it is failing.

**Short-CV:**

Hans-Martin Schönherr-Mann ([hmschmann@lrz.uni-muenchen.de](mailto:hmschmann@lrz.uni-muenchen.de)) Professor für Politische Philosophie an der LMU München, häufiger Gastprofessor an der Universität Innsbruck; Arbeitsschwerpunkte:

Politische Philosophie, Philosophie der Bildung, Ethik und Wissenschaftstheorie. Wichtige neuere Veröffentlichungen: Was ist politische Philosophie (2012), Die Macht der Verantwortung (2010), Der Wille zur Macht und die ‚Große Politik‘ – Nietzsches Staatsverständnis (Hrsg. 2010).

**Carsten Siehl**, freiberuflicher Filmpädagoge

**Kurzfilmscreening und anschließendem Workshop zu „Konkrete Konzepte und Anwendungsbeispiele“**

Wie lassen sich (pseudo)-dokumentarische Formate sowie das (Selbst-)Dokumentieren in digitalen Medien, Plattformen und Online-Formaten im Bereich der Medienbildung thematisieren? Welche konkreten Vermittlungsideen sind diesbezüglich denkbar? Der Beitrag stellt das medienpädagogische Konzept der Festivalsektion *junges dokfest* vor, die jährlich im Rahmen des Kasseler Dokumentarfilm- und Videofestes stattfindet und sich mit der Vermittlung von dokumentarischen Formaten an ein junges Publikum richtet. Zudem wird am Beispiel der Kurzfilme *Paintbrush: The Epitaph* (Alex Barrett, Großbritannien 2009) und *Sterben nicht vorgesehen* (Matthias Stoll, Deutschland 2012) die Entwicklung einer jungen Generation von Filmschaffenden skizziert, die die Grenzen des Dokumentarischen auslotet und dabei bewusst Kontrapunkte gegen den Mainstream mit seinen „Scripted Reality“-Formaten setzt.

How can (fake) documentaries as well as the (self) documentation in digital media, online platforms and online formats in the field of media education be thematized? Which specific ideas of mediacy relating to this are conceivable? The lecture is presenting the media educational concept of the section *junges dokfest*, which takes place annually at the Kassel Documentary Film and Video Festival and is addressed to the mediacy of documentary formats for young audiences. In addition, the development of a new generation of filmmakers that tests the limits of the documentary and deliberately sets counterpoints against the mainstream and its scripted reality formats will be outlined by the example of the short films *Paintbrush: The Epitaph* (Alex Barrett, Great Britain 2009) and *Sterben nicht vorgesehen* (Matthias Stoll, Germany 2012).

**Short-CV:**

Dr. Carsten Siehl (Jahrgang 1974), Freischaffender Filmwissenschaftler und Medienpädagoge. Als Berater, Projektleiter, Autor und Referent für Kulturinstitutionen und internationale Filmfestivals tätig.

**Christian Stewen**, Universität Bochum

**(Lehr-)Film(-)lehren**

Roy Anderssons Lehrfilm *NÅGONTING HAR HÄNT* (SOMETHING HAPPENED, SWE 1987) zum Thema AIDS wurde vom schwedischen Gesundheitsministerium in Auftrag gegeben, nach ersten Sichtungen des Materials jedoch nicht weiter finanziert. In den Filmfragmenten geht es weniger darum, verbindliches Wissen über die Entstehung, Ausbreitung und Behandlung einer Krankheit zu produzieren als vielmehr darum, die Entstehungsbedingungen und Vermittlungsstrategien dieses „Wissens“ aufzuzeigen und zu hinterfragen. Zu fragen ist, wie gerade ein Bewusstsein um die Grenzen des Wissens und seiner pädagogischen Vermittelbarkeit bildendes Potenzial entfalten kann und wie sich insbesondere mithilfe des Mediums Film über pädagogische Vermittlung, deren mediale Voraussetzungen und Grenzen nachdenken lässt.

Roy Andersson’s educational film *NÅGONTING HAR HÄNT* (SOMETHING HAPPENED, SWE 1987) centring on AIDS was commissioned by the Swedish Board for Health and Welfare but funding was stopped after first viewings. The fragments of the film are not so much concerned with the production of authoritative knowledge concerning the origin, dissemination, and treatment of a disease, but more with depicting and questioning the conditions of production and of transfer of this “knowledge”. Questions are, in which way the notion of the limits of knowledge and its transfer may unfold educational potentiality and

how film as medium may provide possibilities of reflecting on educational transfer, its medial preconditions, and limits.

**Short-CV:**

Dr. Christian Stewen, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Medienwissenschaft an der Ruhr-Universität Bochum; Studium der Film- und Fernsehwissenschaft, Kunstgeschichte und Sozialpsychologie an der Ruhr-Universität Bochum; Dissertation mit dem Titel *The Cinematic Child – Kindheit in filmischen und medienpädagogischen Diskursen* (Schüren 2011); aktuelle Forschungsschwerpunkte: Formen der medialen Konstruktion von kulturellen und sozialen Identitäten, medienkulturwissenschaftliche Perspektivierungen von Fragen der Medienpädagogik und Medienbildung, Theorie des Kinder-, Jugend- und Familienfilms sowie Theorien des Animationsfilms im Kontext von aktuellen Digitalitätsdiskursen; praktische Projekte im Bereich der Filmvermittlung; letzte Veröffentlichung im thematischen Kontext der Tagung: Vermittlungs-Räume: Überblendungen von filmischen und schulischen (An-) Ordnungen in ALL QUIET ON THE WESTERN FRONT (USA 1930). In: *Nach dem Film No 13: Filmvermittlung*. Hg. von Bettina Henzler, Winfried Pauleit und Manuel Zahn. 2013, <http://www.nachdemfilm.de/content/vermittlungsr%C3%A4ume>.

## ***VeranstalterInnen & ModeratorInnen / Organizers & Moderators***

### **Konzept und Tagungsplanung / Concept and Conference Organization**

#### **Theo Hug**

Dr. phil., Studium der Psychologie, Pädagogik, Mathematik und Philosophie, z. Zt. Universitätsprofessor für Erziehungswissenschaft mit Schwerpunkt Medienpädagogik und Kommunikationskultur am Institut für Psychosoziale Intervention und Kommunikationsforschung der Universität Innsbruck (Österreich) und Sprecher des interfakultären Forums Innsbruck Media Studies. Forschungsinteressen: Medienpädagogik und Kommunikationskultur, e-Education und Mikrolernen, Wissenstheorie, Methodologie und Wissenschaftsphilosophie. Weblink: <http://hug-web.at>.

#### **Tanja Kohn**

Dr., hat an der Universität Innsbruck zum Thema "Knowledge Transfer with eLearning Technologies: From Developed to Developing Countries" promoviert. Sie war u.a. an der Universität Innsbruck als wissenschaftliche Mitarbeiterin sowie als Lektorin tätig. Sie hat die Initiative TechnikBasteln® mitbegründet, ist aktives Mitglied des interdisziplinären Medienforums (ims) der Universität Innsbruck und bei der europäischen eLearning Community JTEL.

#### **Petra Missomelius**

Dr. phil., Medienwissenschaftlerin. Seit 2012 Universitätsassistentin im Bereich Medienpädagogik und Kommunikationskultur an der Fakultät für Bildungswissenschaften der Universität Innsbruck. Promotion zu Digitalen Medienkulturen. Projektkoordination verschiedener mediengestützter Qualifikationsprojekte nationaler und EU geförderter Bildungsträger. 2001 bis 2012 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Phillips Universität Marburg, u.a. Mitglied der präsidialen Lenkungsgruppe „Neue Medien in der Lehre“. Sprecherin der AG Medienkultur und Bildung bei der Gesellschaft für Medienwissenschaft.

### **ModeratorInnen / Moderators**

#### **Achim Barsch**

Prof. Dr.; Studium der Germanistik, Literaturwissenschaft, Geschichte und Philosophie an den Universitäten Münster und Bielefeld. Promotion 1980; 1988 Habilitation an der Universität-Gesamthochschule Siegen, 2004 Umhabilitation an der Universität Kassel; Lehrstuhlvertretungen an der Universität Siegen, der Johann-Wolfgang-Goethe Universität Frankfurt am Main, Gastprofessuren in den Niederlanden, Ungarn und Brasilien, seit 2002 als Hochschullehrer im Fachgebiet Neuere deutsche Literaturwissenschaft/Literaturdidaktik an der Universität Kassel tätig. Arbeitsschwerpunkte: Literaturtheorie, Literatur- und Medienwissenschaft, Literaturdidaktik und Medienpädagogik, Populärkultur.

#### **Erwin Feyersinger**

Erwin Feyersinger arbeitet als promovierter Universitätsassistent am Institut für Amerikastudien der Universität Innsbruck. Seine Forschung konzentriert sich auf Filmwissenschaft, Medientheorie und Erzählforschung. Er ist Mitglied des Editorial Boards von *Animation: An Interdisciplinary Journal* und Sprecher der AG Animation der Gesellschaft für Medienwissenschaft. Seine Dissertation *Metalepsis in Animation: Paradoxical Transgressions of Ontological Levels* wurde mit dem Award of Excellence des Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung und dem Roland-Faelske-Preis der Universität Hamburg und der Roland Faelske-Stiftung ausgezeichnet.

**Katja Grashöfer**

M.A., ist an der Ruhr-Universität Bochum tätig, wo sie zuvor auch Promotionsstipendiatin der Research School war. Sie studierte Medienwissenschaft und Germanistik an der Ruhr-Universität Bochum, sowie Kommunikationswissenschaften an der Università degli Studi di Siena, Italien. Ihre wissenschaftlichen Interessen gelten Social Media Phänomenen. Einen Schwerpunkt bildet ihre Arbeit zur Online-Enzyklopädie Wikipedia. Katja Grashöfer ist als Dozentin in der Lehrerfortbildung tätig.

**Veronika Gründhammer**

MMag., studierte Sprachwissenschaft und Vergleichende Literaturwissenschaft in Manchester und Innsbruck. Sie war als externe Lehrbeauftragte an der bildungswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck tätig. Zurzeit ist sie als Projektassistentin im Rahmen des EU-geförderten Projekts „eBooks on Demand“ an der Universitäts- und Landesbibliothek Tirol beschäftigt und arbeitet an ihrer Dissertation im Bereich Kommunikationswissenschaft. Sie ist Mitglied des interfakultären Medienforums Innsbruck (IMS).

**Christian Leineweber**

(siehe oben)

**Heike Ortner**

Dr. phil., studierte Deutsche Philologie und Angewandte Sprachwissenschaft an der Karl-Franzens-Universität Graz (Abschluss 2004). Das Doktoratsstudium der Philosophie (Dissertationsgebiet: Deutsche Philologie) absolvierte sie an der Universität Innsbruck (Abschluss 2011). Von 2004 bis 2007 arbeitete sie als selbstständige Lektorin für verschiedene Verlage. Von 2007 bis 2011 war sie wissenschaftliche Mitarbeiterin im Fachbereich Linguistische Medien- und Kommunikationswissenschaft am Institut für Germanistik der Universität Innsbruck. Seit 2011 ist sie an diesem Institut im Fachbereich Germanistische Linguistik als Universitätsassistentin (Postdoc) tätig. Aktuelle Forschungsschwerpunkte: Emotionslinguistik, Sprachwandel im Kontext Neuer Medien, multimodale Textlinguistik.

**Michaela Rizzoli**

Mag., BA, studierte Europäische Ethnologie und Erziehungswissenschaften (Schwerpunkt Medienpädagogik und Kommunikationskultur) an der Universität Innsbruck. Als Stipendiatin der Österreichischen Akademie der Wissenschaften arbeitet sie derzeit an ihrer Dissertation mit dem Titel „Materielle Kultur in Massen- Mehrspieler- Online- Rollenspielen. Sie ist Mitglied des interfakultären Medienforums Innsbruck (IMS).

**Carsten Siehl**

(siehe oben)

**Organisatorische Unterstützung / Organizational Support**

**Maria Anegg**

Studentin des Bachelorstudiums Erziehungswissenschaft (Universität IBK), wissenschaftliche Interessen liegen im Bereich der gender studies, queer theory, Intersektionalitätsforschung, Linguistik und Medienwissenschaft.

**Susannah Haas**

Studentin des Bachelorstudiums Erziehungswissenschaft und Philosophie. Ihr hauptsächliches Forschungsinteresse gilt (kultur-)anthropologischen Fragen sowie dem Schnittbereich zwischen Pädagogik und Kunst.

**Maria Kühne**

Studentin des Masters Erziehung- und Bildungswissenschaft (Universität IBK). Forschungsschwerpunkte: Medienpädagogik und Kommunikationskulturen.

**Bettina Larl**

Mag., Doktorandin in Sprach- und Medienwissenschaften (Universität IBK) mit den Forschungsschwerpunkten Korpuslinguistik, Computerlinguistik und Medienlinguistik sowie Digital Humanities. Weitere Forschungs- und Interessenschwerpunkte: u.a.: Medieninszenierung/-realität und Medienrhetorik.

**Sandra Mauler**

Studentin des Masterstudiengangs Europäische Ethnologie (Universität IBK), sie ist Mitglied der DGV und GfM und ihre Interessen liegen in Populär- und Fankulturforschung, Medienpraxiskulturen und Methodologie.

**Gerhard Ortner (Technik)**

Mag.phil, studierte Erziehungswissenschaften (Schwerpunkt Medienpädagogik und Kommunikationskultur) an der Universität Innsbruck. Externer Lehrbeauftragter an der Universität Innsbruck und Schloss Hofen (FH Vorarlberg), EDV- und Datenschutzbeauftragter an der Fakultät für Bildungswissenschaften LFU. Forschungsinteresse: gesellschaftspolitische Bedeutung von Datenschutz (insbes. Verschlüsselung, Selftracking, „privacy by design“), FLOSS im Bildungsbereich und Mediendidaktik.

**Ulrike Pfeiffenberger (Koordination und Abrechnung)**

Studentin der Masterstudiengänge Erziehungs- und Bildungswissenschaft und Vergleichende Literaturwissenschaft (Universität IBK). Interessen liegen im Bereich der Medienpädagogik sowie der Intermedialitätsforschung. Seit Sommer 2014 ist sie unterstützend im Bereich der Organisation beim interfakultären Medienforum Innsbruck (IMS) tätig.

**Julia Raich**

Studentin des Bachelorstudiums Erziehungswissenschaft (Universität IBK), Fachlehrerin an der Bildungsanstalt für Kinderpädagogik, Interesse liegt an der Schärfung und Erweiterung des theoretischen Wissens.

**Anna Schnöll**

Studentin des Bachelorstudiums Erziehungswissenschaft und Geografie (Universität IBK), Forschungsinteresse liegt im Bereich Gender und Medienwissenschaft, -pädagogik.

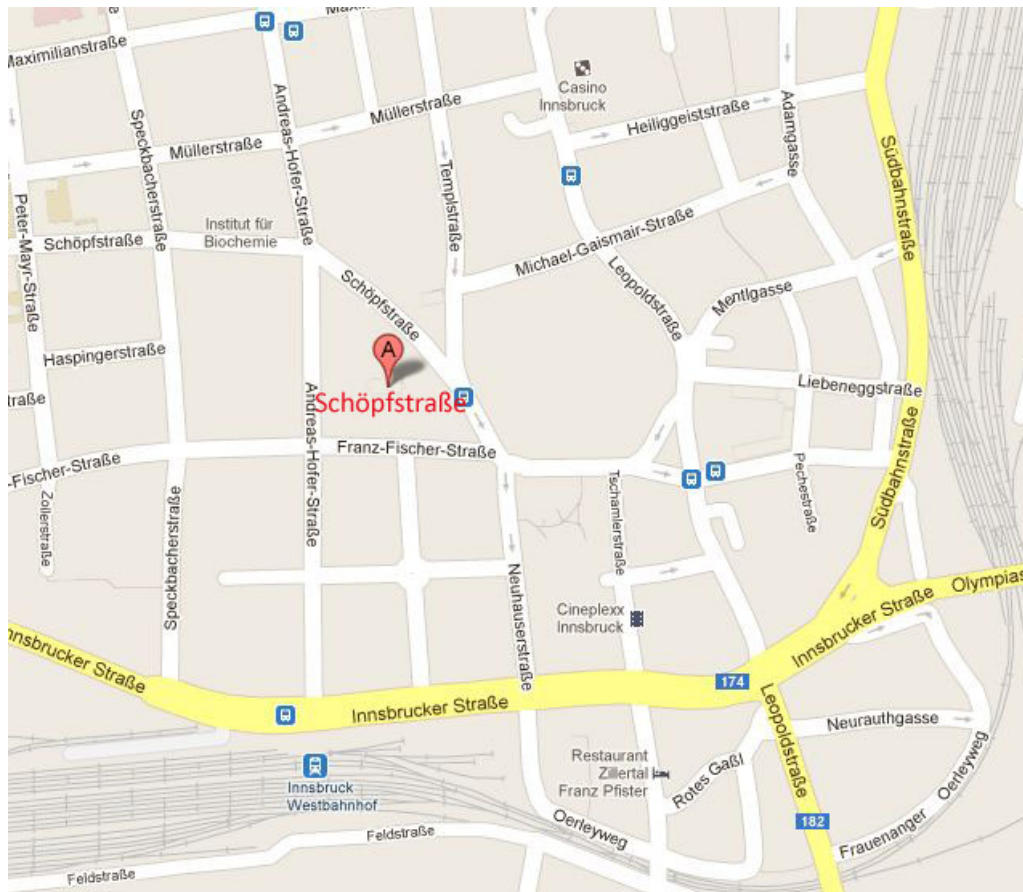


## *Weitere Informationen / Further Information*

### **Veranstaltungsort / Location**

Schöpfstraße 3, 6020 Innsbruck, Österreich

*Siehe Tagungs-Website – Veranstaltungsort / as described at our conference Website – Location*



### **Internet-Zugang / Internet Access**

W-LAN: EduRoam-Zugang/EduRoam Access

### **Hotelliste / Accomodation**

University Link: <http://www.uibk.ac.at/info-berufungsverfahren/downloads/hotelliste.pdf>

*Siehe Tagungs-Website – Unterkunft / As described at our conference Website – Accomodation*

### **Mittagsbuffet am 28.2.2015 / Lunch Buffet**

Caritas Integrationshaus Innsbruck, <http://www.caritas-integrationshaus.at/>

Location: Schöpfstr. 3, 6020 Innsbruck

## Organisatorische Hinweise / Organizational Matters

Bitte um Voranmeldung für die folgenden Aktivitäten / Please register for the following activities:

eMail: [ulrike.pfeiffenberger@uibk.ac.at](mailto:ulrike.pfeiffenberger@uibk.ac.at)

### Donnerstag / Thursday

#### Abendessen / Dinner

19 Uhr: Stiftskeller, Stiftsgasse 1-7, 6020 Innsbruck

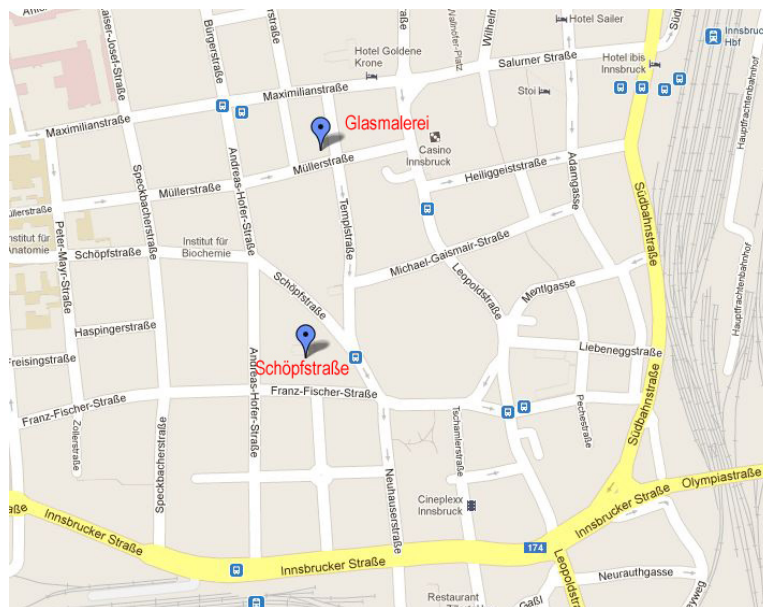
*Siehe Tagungs-Website – Programm / as described on our conference Website - Program*

### Freitag / Friday

#### Gemeinsames Abendessen / Joint Dinner

20 Uhr: Glasmalerei, Müllerstr. 10, 6020 Innsbruck

*Siehe Tagungs-Website – Programm / as described at our conference Website - Program*



### Samstag / Saturday

#### Stadtführung / City Tour

12:15 Meeting Point: Doorway Schöpfstraße 3, 6020 Innsbruck, Österreich

12:30 Starting Point Goldene Dachl in der Altstadt

Dauer: 50 Minuten

*Siehe Tagungs-Website – Programm / as described on our conference Website - Program*

### Sonntag / Sunday

#### Aktivitäten / Activities

Skiing, alpine touring, sledging

Ort / Location: Patscherkofel, Igls

Restaurant: Heiligwasser

Anfahrt / How to get there: J-Bus zu / to Patscherkofelbahn

Link: <http://www.winterrodeln.org/wiki/Heiligwasser>